

Hurissalon Kyläyhdistys ry
Ylimääräinen yleinen kokous

Aika 26.11.2010 klo 18.30-20.05

Paikka Hurissalon koulu, Hurissalontie 175

Läsnä Irja Piskonen, Juha Kiljunen, Heikki Viitikko, Timo Hämäläinen, Minna Järviö, Enni Väisänen, Jari Karvonen, Helena Järvimies, Kirsi Hulkkonen, Pekka Luukkonen, Seija Ikonen, Ari Tukiainen, Simo Luukkonen, Esa Karjalainen, Aarno Kontinen, Martti Ikonen, Anja Kiljunen, Asko Kiljunen, Marjaleena Luukkonen, Kaija Hannula, Helvi Aro, Kaarlo Kontinen, Lassi Rantalainen, Päivi Kuronen

- 1 Kokouksen avaus
Kyläyhdistyksen varapuheenjohtaja Irja Piskonen toivotti kokousvieraat tervetulleeksi. Ylimääräinen kokous järjestettiin kyläläisten aloitteesta keräämällä nimilista, jonka oli allekirjoittanut säädetyt 10 % alueen äänioikeutetuista jäsenistä. Vaatimuksessa käsiteltävät asiat olivat Hurissalon koulun saaminen kyläläisten käyttöön ja kuntaliitoskanta Mikkeli vs. Savonlinna.
- 2 Kokouksen puheenjohtajan, sihteerin ja pöytäkirjantarkastajien valinta, jotka toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.
Puheenjohtajaksi valittiin Irja Piskonen, sihteeriksi Päivi Kuronen ja pöytäkirjantarkastajiksi/ääntenlaskijoiksi Juha Kiljunen ja Heikki Viitikko
- 3 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
Puheenjohtaja totesi, että kokous on kutsuttu koolle säädetyssä ajassa. Ilmoitukset ovat olleet Puumalan lehdessä 18.11.2010 ja Sale-tiedotteessa 25.11.2010.
- 4 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen
Esityslista hyväksyttiin työjärjestykseksi ilman muutoksia.
- 5 Hurissalon koulun saaminen kyläläisten käyttöön

Puheenjohtaja kertoi neuvotteluista (Irja Piskonen, Päivi Kuronen/tekn. joht. Kimmo Hagman) kunnan teknisen johtajan kanssa 15.11.2010.

Päivi Kuronen alusti keskustelua esittelemällä koulun menot vuosilta 2006-2009. Suurin kuluerä on sähkö n. 7000 €/vuosi. Summa on n. 50% koulun käyttömenoista. Lasku sisältää (n. 2700 €) katu- ja kuntoradan valot sekä ns. asuntolarakennuksen (asunto ja puutyöluokka) sähkölaskun.

Neuvotteluissa Hagman esitti vaihtoehtoja koulun saamiseksi kyläläisten käyttöön seuraavasti:
1) ostetaan koulurakennus tontteineen n.30-40.000 €, jolloin kunta tekisi jäte- (budjetoitu 25.000 €) ja juomavesikaivoremontit.
2) vuokrataan koulu nimellisellä hinnalla. Kunnalle jäisi vesiremontit, käyttökulut maksaisi kyläläiset.
3) ostetaan koulu nimellisellä hinnalla, jolloin koulu tontteineen siirtyisi kyläläisten käyttöön siinä kunnossa kuin se on.

Lopuksi todettiin koulun mahdolliset käyttäjät, käyttötarkoitus, käyttökulut ja varainhankintamahdollisuudet

Käydyssä keskustelussa tuli esille seuraavat asiat:

- kyläläiset tarvitsevat koulun omaan käyttöön. Muuta kokoontumispaikkaa ei ole. Jos koulu ei ole käytettävissä, loppuu mm. teatteritoiminta.
- Kaarlo Kontinen ehdotti, että ostamisen sijaan kunnalle esitetään koulurakennuksen antamista kyläläisten käyttöön korvauksetta, kuten Mikkelissä on tehty
- Pekka Luukkonen kannatti esitystä, sillä kyläläisten rahkeet eivät riitä rakennuksen ostoon ja ylläpitämiseen
- Heikki Viitikko kannatti esitystä. Lisäksi hän esitti, että vuokrasopimukseen tulee kirjata klausuuli kyläläisten etuosto-oikeudesta, mikäli rakennus jossain vaiheessa tulisi myyntiin

Päätettiin jatkaa neuvotteluja kunnan kanssa vuokrasopimuksesta, jossa kylä saa koulun käyttöönsä vastikkeetta. Sopimukseen tulee kirjata kyläläisten etuosto-oikeus-klausuuli.

6 Hurissalon kyläläisten mielipide Puumalan kuntaliitosasiassa

Timo Hämäläinen alusti keskustelua esittämällä kuntaliitosneuvotteluita koskevaa prosessia. Liitospäätökseen on päädytty, koska kunta ei tulevaisuudessa selviä itsenäisenä kuntana, vaikka veroprosenttia nostettaisiin vuosittain 1%-yksikköä/v. Kattamattomia alijäämiä on tällä hetkellä 2.5 M€ ja kunta on nipin napin kriisikuntarajan alapuolella. Tilannetta vaikeuttaa lisäksi vanhusten suhteellisen osuuden kasvu suhteessa työikäisiin, joka puolestaan laskee kunnan verotuloja ja selviytymismahdollisuuksia itsenäisenä kuntana.

Valtuusto päätti kokouksessaan 24.8.2010, että neuvottelut kuntaliitoksesta tulee aloittaa joko Mikkelin tai Savonlinnan kanssa siten, että liitos toteutuisi 1.1.2013. Neuvotteluosapuoli valitaan valtuuston kokouksessa 29.11.2010.

Molemmat kaupungit ovat luvanneet palveluiden säilyvän samalla tasolla lukuun ottamatta lukiota (lakkautusuhka/muutoksia) ja kansalaisopistoa (RAJUPUSU-opiston ylläpitolupa Puumalan kunnalla/lakkautus). Yhteispalvelupiste tulisi kunnantalolle ja perustettaisiin kuntalaisista koostuva aluejohtokunta. Valtuusto ja lautakuntapaikat jaetaan suhteessa asukaslukuun eli Puumala saisi Mikkelissä 5% ja Savonlinnassa 10 % paikoista.

Puumala kuuluu Mikkelin seutukuntaan ja toimii kiinteästi Mikkelin seutuyhteistyössä. Mikkelin etuja ovat hyvä sijainti, parempi liikenneinfra, asema maakunnan keskuskaupunkina ja yhteinen raja Puumalan kanssa. Mikkelin on entuudestaan luonnollinen asiointikaupunki ja se on jo nykyisellään monen palvelun tuottaja Puumalalle.

Savonlinnasta tulee vain ympäristöterveydenhuolto (eläinlääkäri, terveysneuvonta). Matkailuimagon ja saaristoisuuden näkökulmasta Savonlinna on luonteenomaisempi ratkaisu.

Vertailulukuja

tase 31.12.2009	Mikkeli	Savonlinna
vero- ja kiinteistövero %	matalampi kautta linjan	kalliimpi kautta linjan
lainakanta €/asukas	3182	1237
konsernitase €/asukas	6850	5142
omaisuus, rahavarat €/asukas	7527	5811
omavaraisuusaste	51,2	69
alijäämä e/asukas	95	78

asukasluku 30.9.2009	48832	27735
muutos v 2010 alusta	+135	-11
väestöennuste 2040	47494	25169
muutos tilanteeseen 30.9.2010	-1338 / -2,7 %	-2566 / 9,3 %

Olipa liitoskumppani sitten Mikkeli tai Savonlinna, molemmissa tapauksissa sekä Puumalan kunnan että seurakunnan omaisuus menee liitoskumppanille.

Jos valitaan Savonlinna, lakkaa Puumalan srk ja meistä tulee osa Säämingin seurakuntaa. Itsenäisyys häviää.

Mikkeliin liityttäessä srk menettää "vain" omaisuutensa, itsenäisyys säilyy.

Hämäläinen korosti, että nyt vasta valitaan neuvottelukumppani, ei päätetä liitoksesta.

Edellämainituista syistä kunnanhallitus esittää valtuustolle 29.11.2010 liitoskumppanineuvotteluita aloitettavaksi Mikkelin kaupungin kanssa.

Käydyssä keskustelussa tulivat esille seuraavat mielipiteet:

- kannatettiin Mikkeliä neuvotteluosapuoleksi
- koska Puumalalla ei ole rajaa Savonlinnan kanssa, ei liitos ole mahdollinen
- kannatettiin Mikkeliä, vaikka kaupungin asenteessa onkin toivomisen varaa. Puumalan neuvottelijoiden pitää asettaa minimivaihtoehdot, jotka tulee täyttyä, jotta liitossopimus voidaan toteuttaa
- esitettiin, että ei liitytä kumpaankaan, vaan odotetaan pakkoliitosta. Kuntalaisten kannalta lopputulos ei varmaankaan ole huonompi kuin liitos Mikkeliin
- kun saamme vapaasti neuvotella ilman pakkotoimia, on meillä mahdollisuus vaikuttaa edullisempaan lopputulokseen kuin pakkoliitoksella
- liitosehtoihin klausuuli: Hurissalon koulu jää kyläläisten käyttöön

Yleisen kokouksen esitys neuvottelukumppaniksi:

- enemmistö (n. 90%) kannatti neuvotteluita Mikkelin kanssa
- vähemmistö kannatti neuvotteluita Savonlinnan kanssa

Kokouksessa esitettiin kolmatta vaihtoehtoa eli jatketaan itsenäisinä.

7 Muut asiat

Puheenjohtaja toi tiedoksi, että seuraava yleinen kokous pidetään vuoden 2011 alussa, jolloin valitaan kokonaan uusi hallitus kyläyhdistykselle.

Hurissalossa 27.11.2010

Irja Piskonen
puheenjohtaja

Päivi Kuronen
sihteeri

Juha Kiljunen
pöytäkirjantarkastaja

Heikki Viitikko
pöytäkirjantarkastaja