

RMJ:tä koskeva päätöksenteo vaatisi kunnan selvityksiä

Esa Urhonen

RMJ-keskustelu lehtien palstoilla kertoo siitä, kuinka raumalaiset tuntevat olevan törmäyskurssilla ja että yleinen ilmapiiri on negatiivinen, kun puhutaan siitä, mihin suuntaan Rauma on menossa. Rauman tulisi olla hyvä ja vetovoimainen asuinpaikka kaikille.

Olen huolestunut siitä, minkälaisin eväin päätöksentekoon ryhdytään.

Yleisönosastokirjoitukset ja adressit sekä arviot taloudellisista voitoista eivät ole yksinään riittäviä indikaattoreita takaamaan oikeata päätöstä. Koska tapahtumalla on laajamittaisia vaikutuksia ympäristöönsä, olisi tarvittu isoon otokseen perustuvaa sosiaalisten vaikutusten arviointia, jossa kaupunkilaisilta olisi kysytty heidän mielipiteitään, kokemuksiaan, toivaitaan ja muutosehdotuksiaan kyseisestä tapahtumasta.

Positiivisena asiana näen liiketalouden opiskelijoiden tekemän katugallupin (LS 15.9.2007). Laajempaa kysely- tai haastattelutkimusta oltaisiin kaivattu, ja saatuja tuloksia olisi pitänyt verrata muihin kaupunkialueella pidettäviin festivaaleihin ja niistä tehtäviin asennetutkimuksiin. Kyselyn toisena tärkeänä tehtävänä olisi ollut selvittää elinkeinopoliittiset vaikutukset ja miten sidosryhmät kokevat RMJ:n vaikutukset.

Tärkeää olisi ollut myös selvittää tämänhetkiset mielikuvat Raumasta ja kuinka paljon imago muuttuisi, jos tapahtuma ei jatkuisi tulevaisuudessa. Vertailuja olisi voinut tehdä myös muiden festivaalikaupunkien imagotutkimuksiin.

Toivottavasti RMJ:stä tehdään laajaa mediaseurantaa, jossa seurataan suomalaisten sanomalehtien, aikakauslehtien, ammattilehtien sekä radion ja television välittämää julkisuutta ja mitataan mm. palstamillimetreittäin saatu ilmainen julkisuus.

RMJ on tapahtumana niin laaja ja moniulotteinen, että sen vaikutuksia olisi pitänyt tutkia poikkitieteellisesti sekä kvalitatiivisesti että kvantitatiivisesti. Olisi tarvittu



Turvallisuuden ja viihtyisyyden tunnetta kaupunkialueella ja ympäristömielikuvia kaupunkisuunnittelussa tutkinut kirjoittaja haluaisi lisäselvityksiä ennen kuin RMJ:n tulevaisuudesta päätetään.

poikkitieteellistä puolueetonta tutkimusta, ympäristövaikutukset mukaan lukien, ja eri toimintatahojen yhteistyötä. Kannustan kuitenkin katugallupin tulosten ottamista huomioon suuntaa antavana.

Otanlahti on monimuotoinen alueena juhannusfestivaalien pitopaikaksi. RMJ:llä on uhkatekijöitä, kohdistuen sekä ympäröivään luontoon että asukkaisiin. Sillä voisi parhaimmillaan olla mahdollisuudet varmistaa kaupungin vetovoimaisuus rau-

malaisten ja ulkopaikkakuntalaisten mielikuvissa.

Kaupunkikuvan positiivisena pitäminen vaatii kaupunkikulttuurin kehittämistä ja ajassa elämistä, ei säilyttämistä museona. Toisaalta asuinalueen muuttuminen yhdessä yössä pelonmaantieteelliseksi alueeksi ei ole oikein.

*Paula Kejonen-Niittynen
FM, kaupunkimaantiede*