

Posintra Oy
Luovien alojen kehittämistarvekartoitus





SISÄLLYSLUETTELO

1. YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA	3
ENSIMMÄINEN VAIHE	4
4. TUTKIMUSAINIESTON KUVAUS	4
5. POLTE-OHJELMAN ONNISTUMINEN	5
5.1. Tavoitteiden toteutuminen	5
5.2. Tärkeys tulevaisuudessa	5
5.3. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa	6
5.4. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut tavoitteiden toteutumiseen?	7
6. ITÄ-UUDENMAAN VAHVUUKSIEN HYÖDYNTÄMINEN	8
6.1. Miten hyvin toteutunut Itä-Uudellamaalla?	8
6.2. Tärkeys tulevaisuudessa	8
6.3. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa	9
6.4. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut mahdollisuuksien hyödyntämiseen?	10
7. ITÄ-UUDENMAAN MAHDOLLISUUKSIEN HYÖDYNTÄMINEN	11
7.1. Miten hyvin mahdollisuuksia on hyödynnetty Itä-Uudellamaalla?	11
7.2. Tärkeys tulevaisuudessa	11
7.3. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa	12
7.4. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut mahdollisuuksien hyödyntämiseen?	13
8. OMA AKTIIVISUUS	14
TOINEN VAIHE	15
9. TUTKIMUSAINIESTON KUVAUS	15
10. YRITYKSEN KEHITTÄMISTARPEET JA SUUNTA	17
10.1. Kasvuhakuisuus	17
10.2. Liiketoimintaosaamisen haasteet liiketoiminnan kehittämisessä	18
11. ITÄ-UUDENMAAN KEHITTÄMISPISTEET JA SUUNTA	19
11.1. Luonnehdinta alueen liiketoimintaympäristöstä ja -mahdollisuuksista	19
11.2. Vertailu muihin alueisiin	20
12. LUOVIEN ALOJEN LIIKETOIMINNAN KEHITTÄMINEN	21
13. TULEVA KEHITTÄMISTYÖ JA POSINTRA	22
13.1. Halukkuus olla mukana kehittämistyössä	22
13.2. Kuinka hyvin tunnette Posintraa ja sen palveluita?	23
14. KESKEISIÄ TULOKSIA	24
15. JOHTOPÄÄTÖKSET JA JATKOTOIMENPIDE-EHDOTUKSET	29



1. YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA

Posintra Oy on Itä-Uudellamaalla toimiva kehitysyhtiö, joka on erikoistunut pk-yritysten liiketoiminnan kehittämiseen ja alueellisten verkostojen luomiseen. Kehitysyhtiö Posintra Oy on tilannut tutkimuksen Itä-Uudenmaan elinkeinoelämää palvelevien organisaatioiden tehtävistä ja vastuualueista. Tutkimuksen laadinnasta vastaa Innolink Research Oy Itä-Uudenmaan koheesio- ja kilpailukykyohjelman (KOKO) tuella.

Tutkimuskartoitus toteutettiin kaksivaiheisena. Ensimmäinen vaihe käynnistyi joulukuussa 2010 ja toinen vaihe helmikuussa 2011. Tutkimusmenetelmänä ensimmäisessä vaiheessa oli internetkysely, vastauksia kertyi 20 kappaletta (vastausprosentti 29%). Toinen vaihe suoritettiin puhelinhaastatteluilla, loppuunsaatettuja haastatteluja tehtiin 150. Kartoitusten jälkeen tutkimustuloksia syvennettiin Luovien alojen toimijoiden keskuudessa pidetyssä Focus group – haastattelussa sekä Posintran kanssa järjestetyssä Työpajassa.

Tutkimuksen ensimmäisen vaiheen tavoitteena oli

- selvittää Polte-ohjelmalle asetettuja odotuksia, niiden onnistumista käytännössä sekä yritysten omaa aktiivisuutta ohjelmassa
- selvittää Itä-Uudenmaan vahvuuksia ja mahdollisuuksia yritysten näkökulmasta

Tutkimuksen toisen vaiheen tavoitteena oli

- kartoittaa yritysten nykytilannetta ja kehittämistarpeita erityisesti liiketoiminnan ja liiketoimintaosaamisen näkökulmista
- selvittää Itä-Uudenmaan liiketoimintaympäristöä ja sen kehittämistarpeita luovien alojen toimijoiden näkökulmasta

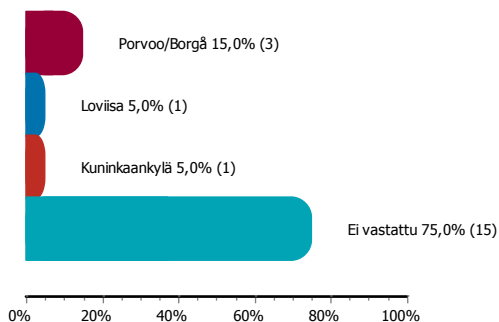
Tutkimuksen ensimmäisen vaiheen kohderyhmänä olivat luovien alojen aktiiviset toimijat. Tutkimuksen toisen vaiheen kohderyhmänä olivat määriteltyjen luovien alojen yritysklusterit. Ensimmäisen vaiheen tulospalaverissa täsmennettiin, mitkä yritysklusterit toiseen vaiheeseen valitaan mukaan.

Tutkimuksen tulokset on esitetty tässä raportissa taulukoina ja kuvina selityksineen.

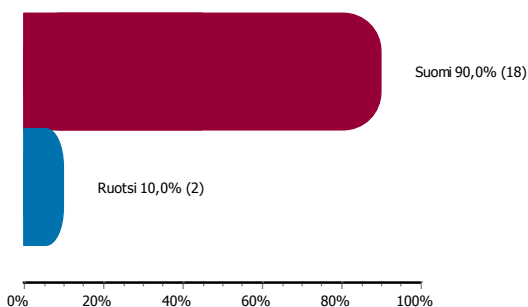


ENSIMMÄINEN VAIHE

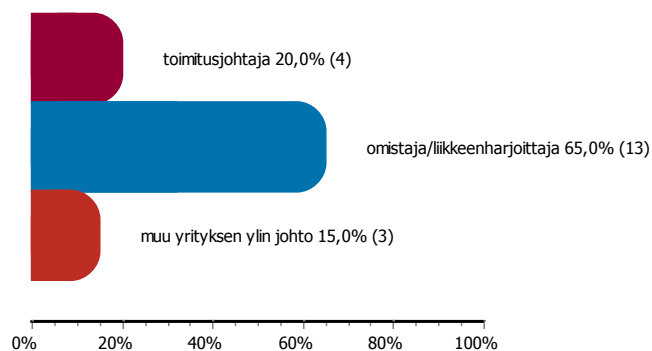
4. TUTKIMUSAINEISTON KUVAUS



Kuva 1. Yrityksen sijainti (rekisteritieto)



Kuva 2. Kieli (rekisteritieto)



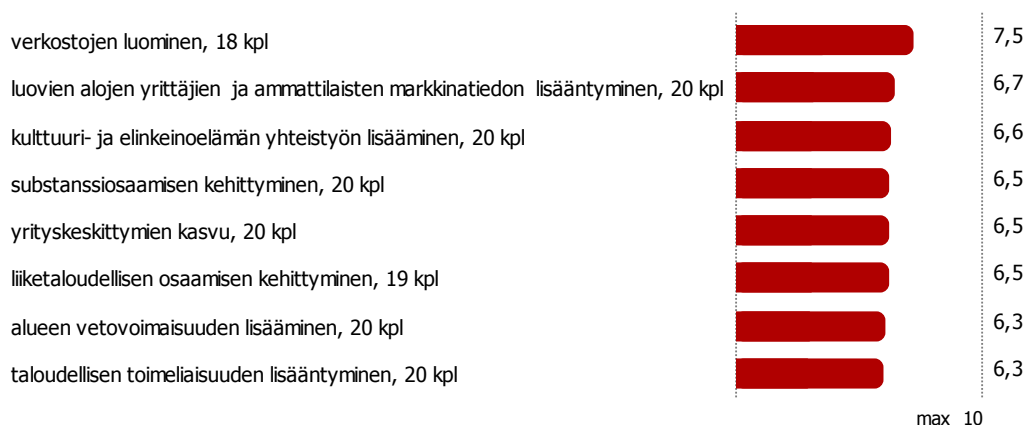
Kuva 3. Vastaajan tehtävät



5. POLTE-OHJELMAN ONNISTUMINEN

5.1. Tavoitteiden toteutuminen

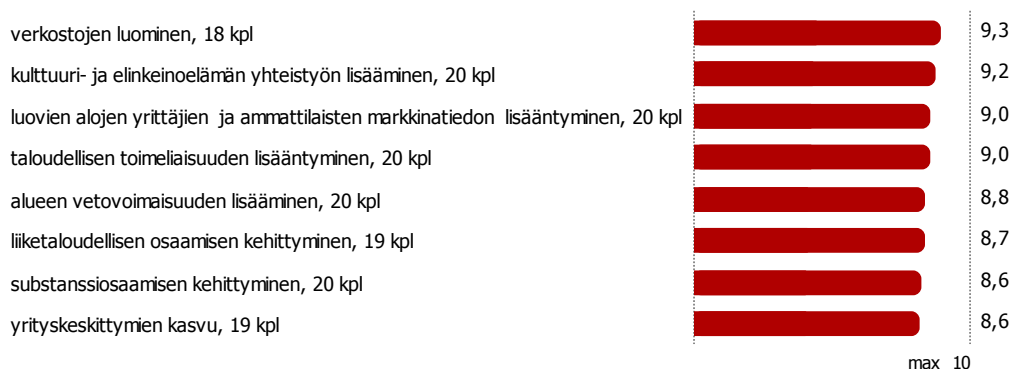
Miten hyvin alla luetellut kehittämisen tavoitteet ovat teidän näkökulmastanne toteutuneet vuoteen 2010 mennessä? Arvioi toteutumista kouluarvosanoilla 4-10.



Kuva 4. Tavoitteiden toteutuminen

5.2. Tärkeys tulevaisuudessa

Miten tärkeää kunkin tavoitteen toteutumisen on tulevaisuudessa toteutettavalle kehittämistyölle? Arvioi toteutumisen tärkeyttä kouluarvosanoilla 4-10



Kuva 5. Tärkeys tulevaisuudessa



5.3. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa

Kuiluanalyysi¹ kuvaa tekijän merkityksen ja nykyisen onnistumisen erotusta.



Kuva 6. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa

Kuiluanalyysin perusteella onnistuminen on nykyisellään heikointa tekijässä "taloudellisen toimeliaisuuden lisääntyminen". Tekijässä, joka koetaan tärkeimmäksi tulevaisuudessa (verkostojen luominen) onnistuminen nykyisellään on parhaimmalla tasolla.

Kaikkien tekijöiden onnistuminen ja suhteellisen kauaksi tulevaisuuden tavoitetasosta.

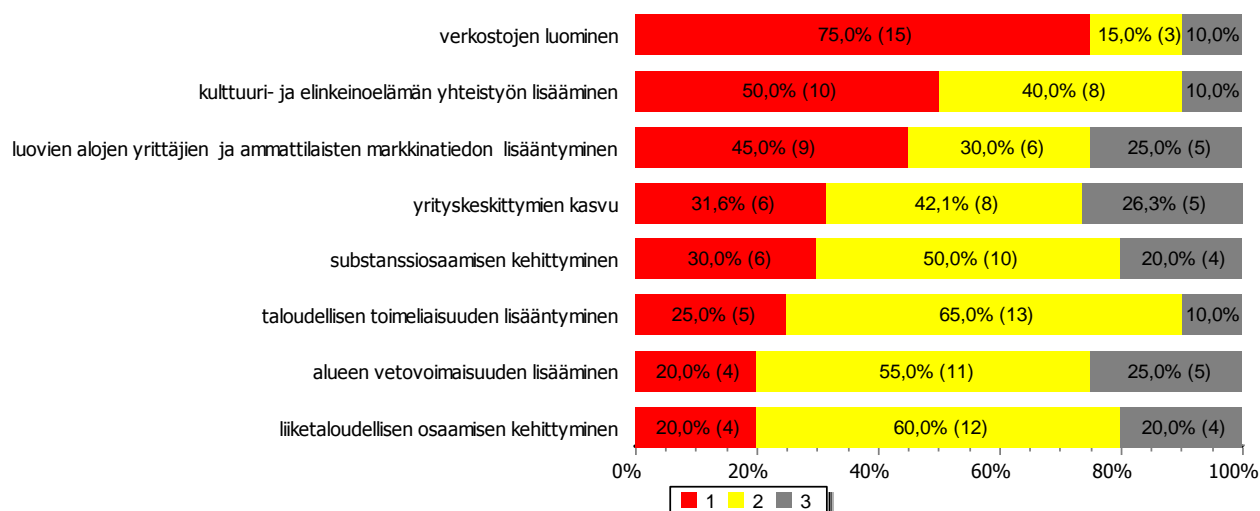
¹ Kuiluanalyysi kertoo, kuinka hyvin tarkasteltu organisaatio on onnistunut vastaamaan odotuksiin. Vihreä pylväs kuvaa kunkin arvioitun tekijän merkitystä vastaajille. Punainen pylväs kuvaa puolestaan onnistumisen ja merkityksen erotusta (kuilua).

Negatiiviset (vasemmalle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu heikommaksi kuin merkitys. Mitä pidemmälle vasemmalle tekijän punainen pylväs ulottuu, sitä kriittisempi tekijä on kyseessä.



5.4. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut tavoitteiden toteutumiseen?

Onko Polte -ohjelma kokemuksenne tai mielikuvanne perusteella vaikuttanut kyseisen tavoitteen toteutumiseen 1=kyllä, 2=eos, 3=ei



Kuva 7. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut tavoitteiden toteutumiseen?

Polte-ohjelma on vaikuttanut tavoitteiden toteutumiseen erityisesti verkostojen luomisen osalta; 75 prosenttia vastaajista on tätä mieltä. Toiseksi eniten ohjelman koetaan vaikuttaneen kulttuuri- ja elinkeinoelämän yhteistyön lisäämiseen (50%) ja kolmanneksi eniten markkinatiedon lisääntymiseen (45%).

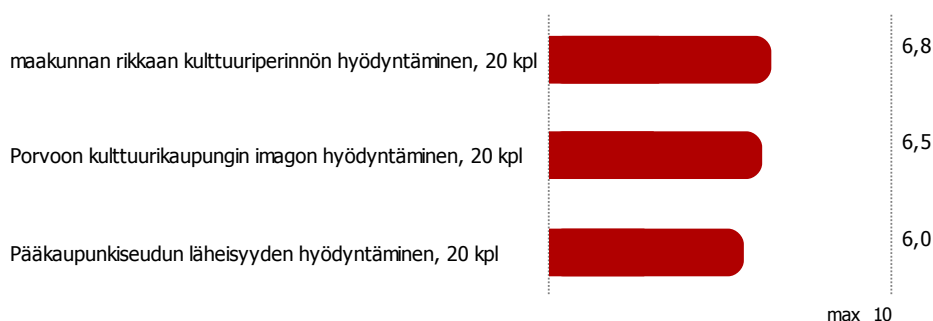
Suurin osa vastaajista ei kuitenkaan osaa ottaa kantaa esitettyihin väittämiin (arvio 2).



6. ITÄ-UUDENMAAN VAHVUUKSIEN HYÖDYNTÄMINEN

6.1. Miten hyvin toteutunut Itä-Uudellamaalla?

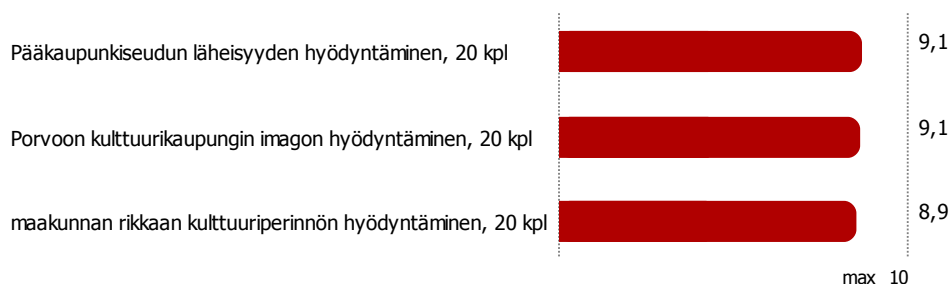
Miten hyvin alla lueteltuja Itä-Uudenmaan mahdollisuuksia on teidän näkökulmastanne hyödynnetty tähän mennessä? Arvioi hyödyntämisen onnistumista kouluarvosanalla 4-10.



Kuva 8. Miten hyvin toteutunut Itä-Uudellamaalla?

6.2. Tärkeys tulevaisuudessa

Miten tärkeää näiden mahdollisuuksien hyödyntäminen on tulevaisuudessa toteutettavalle kehittämistyölle? Arvioi mahdollisuuksien tärkeyttä kouluarvosanoilla 4-10

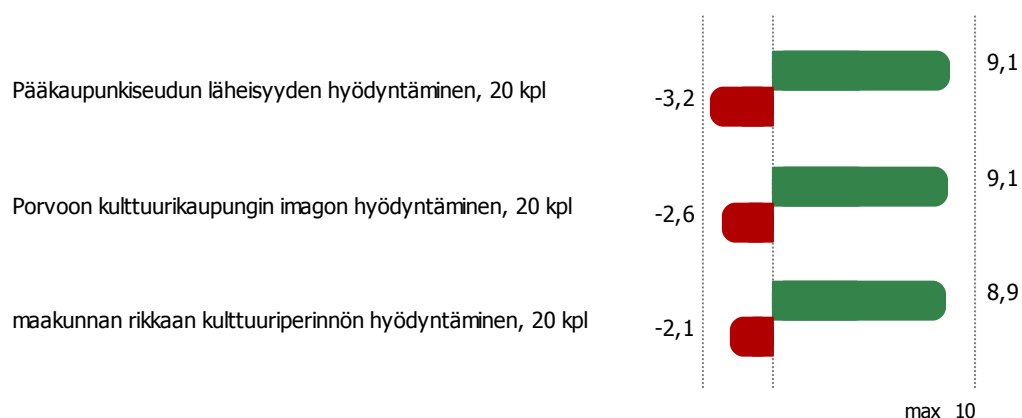


Kuva 9. Tärkeys tulevaisuudessa



6.3. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa

Kuiluanalyysi kuvaa tekijän merkityksen ja nykyisen onnistumisen erotusta.



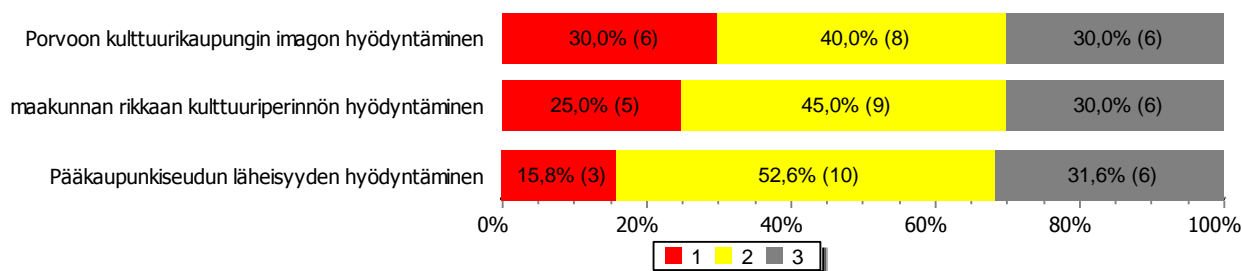
Kuva 10. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa

Erityisesti pääkaupunkiseudun läheisyyttä ei hyödynnetä tällä hetkellä tarpeeksi. Se nähdään erittäin tärkeäksi tekijäksi tulevaisuudessa (ka 9,1), mutta onnistuminen on selkeästi heikompaa nykyisellään (ka 6,0).



6.4. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut mahdollisuuksien hyödyntämiseen?

Onko Polte -ohjelma kokemuksenne tai mielikuvanne perusteella vaikuttanut kyseisen mahdollisuuden hyödyntämiseen? 1=kyllä, 2=eos, 3=ei



Kuva 11. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut mahdollisuuksien hyödyntämiseen?

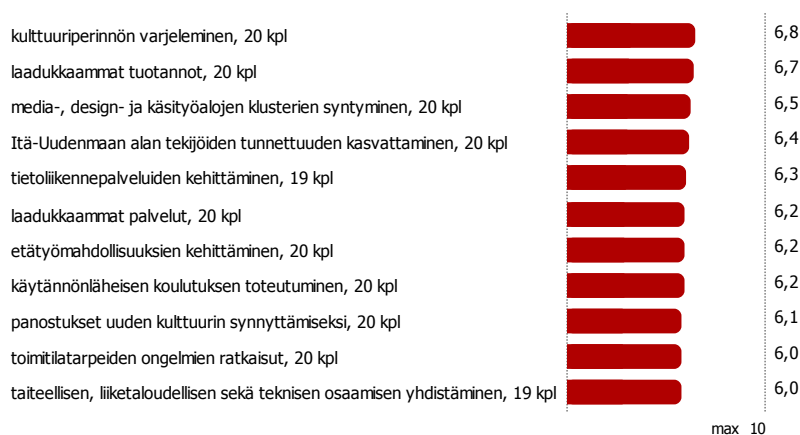
Suurimmalla osalla vastaajista ei ole käsitystä siitä, onko Polte-ohjelma vaikuttanut yllä mainittujen mahdollisuuksien hyödyntämiseen. Näkemykset jakautuvat myös jonkin verran; osa kokee ohjelmalla olleen vaikutusta ja osa ei.



7. ITÄ-UUDENMAAN MAHDOLLISUUKSIEN HYÖDYNTÄMINEN

7.1. Miten hyvin mahdollisuuksia on hyödynnetty Itä-Uudellamaalla?

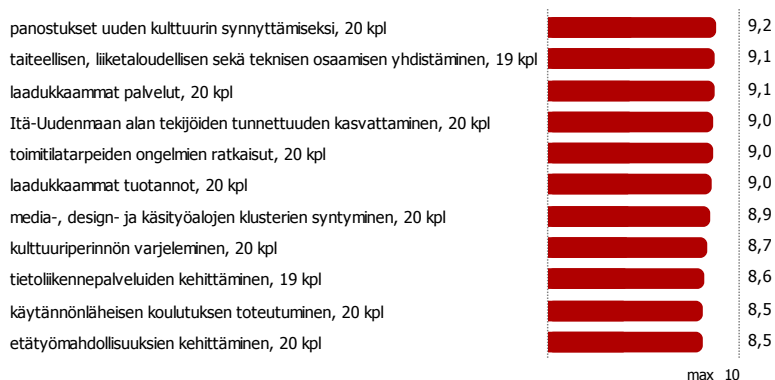
Miten hyvin alla lueteltuja Itä-Uudenmaan mahdollisuuksia on teidän näkökulmastanne hyödynnetty tähän mennessä? Arvioi hyödyntämisen onnistumista kouluarvosanalla 4-10.



Kuva 12. Miten hyvin mahdollisuuksia on hyödynnetty Itä-Uudellamaalla?

7.2. Tärkeys tulevaisuudessa

Miten tärkeää näiden mahdollisuuksien hyödyntäminen on tulevaisuudessa toteutettavalle kehittämistyölle? Arvioi mahdollisuuksien tärkeyttä kouluarvosanoilla 4-10

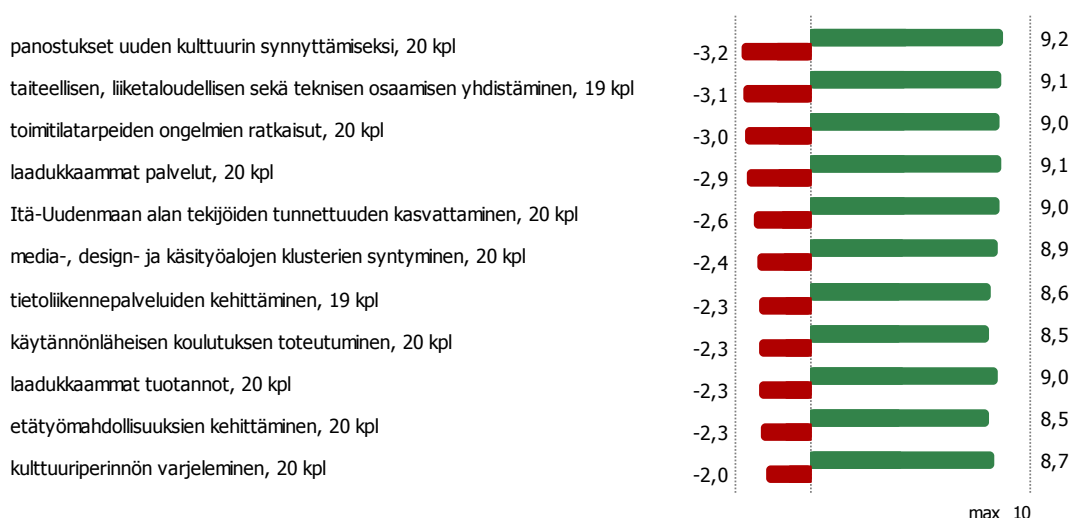


Kuva 13. Tärkeys tulevaisuudessa



7.3. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa

Kuiluanalyysi kuvaa tekijän merkityksen ja nykyisen onnistumisen erotusta.



Kuva 14. Kuilu: nykyinen onnistuminen vs. tärkeys tulevaisuudessa

Itä-Uudenmaan mahdollisuuksia ei ole juurikaan hyödynnetty tällä hetkellä suhteutettuna siihen, millaisia odotuksia tulevaisuudessa tekijöille asetetaan.

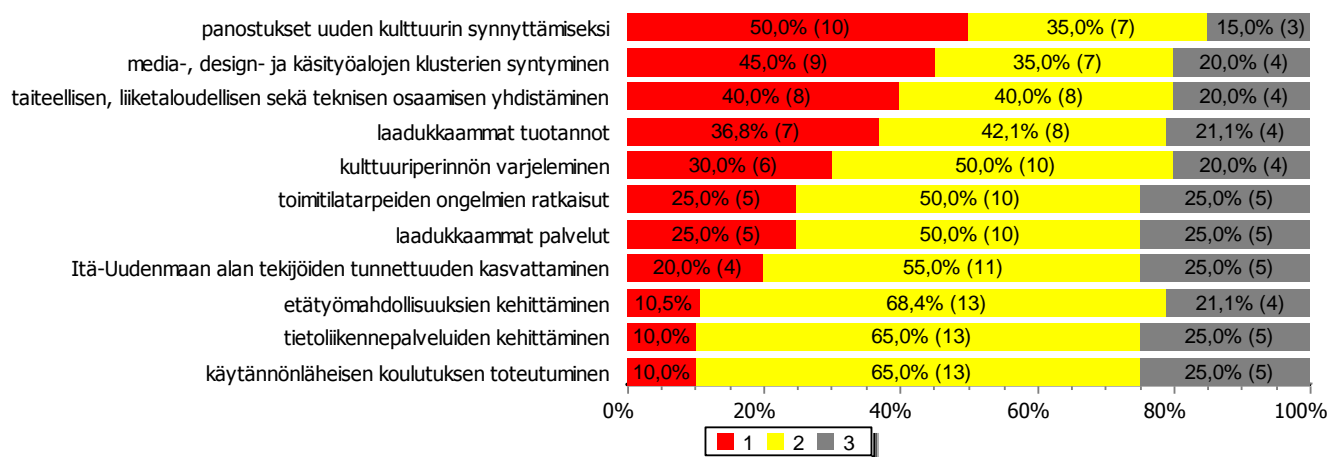
Selkeästi heikoimpana nykyistä onnistumista (tärkeyteen suhteutettuna) pidetään seuraavissa tekijöissä:

- panostukset uuden kulttuurin synnyttämiseksi
- taiteellisen, liiketaloudellisen sekä teknisen osaamisen yhdistäminen
- toimitilarpeiden ongelmien ratkaisut



7.4. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut mahdollisuuksien hyödyntämiseen?

Onko Polte -ohjelma kokemuksenne tai mielikuvanne perusteella vaikuttanut kyseisen mahdollisuuden hyödyntämiseen? 1=kyllä, 2=eos, 3=ei



Kuva 15. Onko Polte-ohjelma vaikuttanut mahdollisuuksien hyödyntämiseen?

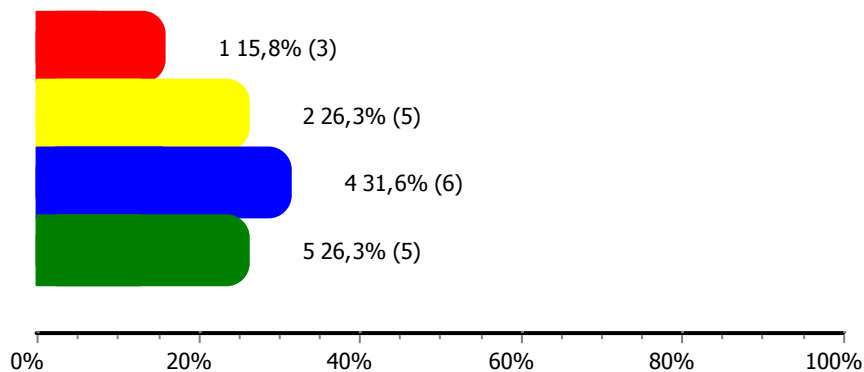
Polte-ohjelman on koettu vaikuttaneen erityisesti panostuksiin uuden kulttuurin synnyttämiseksi, media, design- ja käsityöklusterin syntymiseen sekä osaamisen yhdistämiseen.

Sen sijaan vähiten ohjelmalla on ollut vaikutusta etätyömahdollisuuksien ja tietoliikennepalveluiden kehittämiseen sekä käytännönläheisen koulutuksen toteutumiseen.

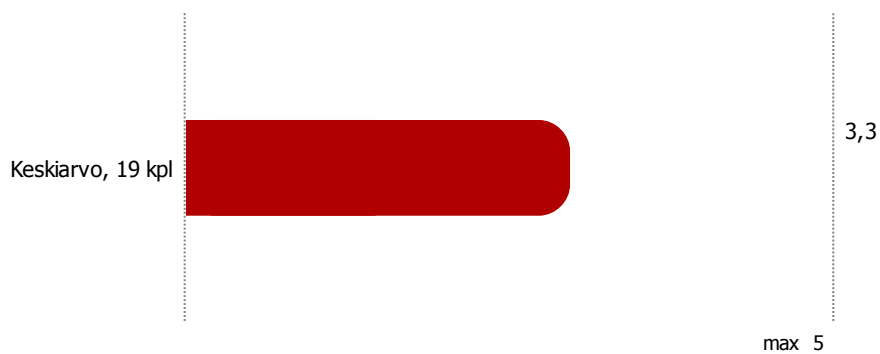


8. OMA AKTIIVISUUS

Kuinka aktiivisesti osallistuitte/osallistutte Polte -ohjelmaan vuosina 2007-2010. Arvioi asteikolla 1-5 aktiivisuuttasi? 1 = erittäin aktiivinen, 2 = aktiivinen, 3 = en osaa sanoa, 4 = jonkin verran aktiivinen, 5 = en osallistunut



Kuva 16. Arviot omasta aktiivisuudesta



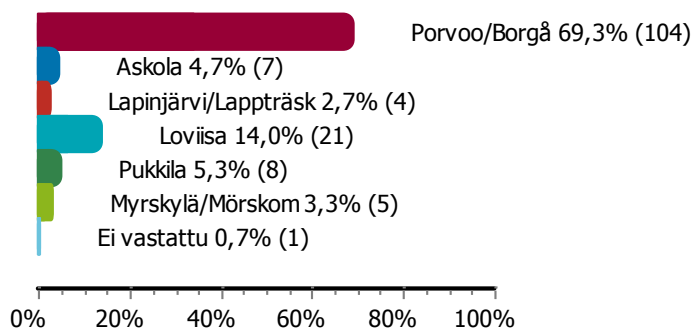
Kuva 17. Keskiarvo

Vastaajat kokevat olleensa pääasiassa jonkin verran aktiivisia. 26 prosenttia ei toisaalta ole osallistunut lainkaan.

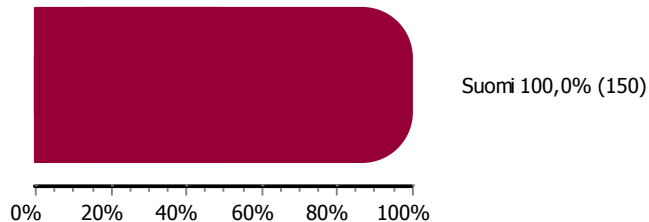


TOINEN VAIHE

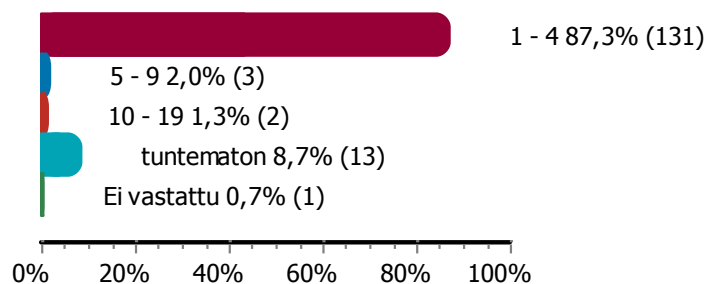
9. TUTKIMUSAINEISTON KUVAUS



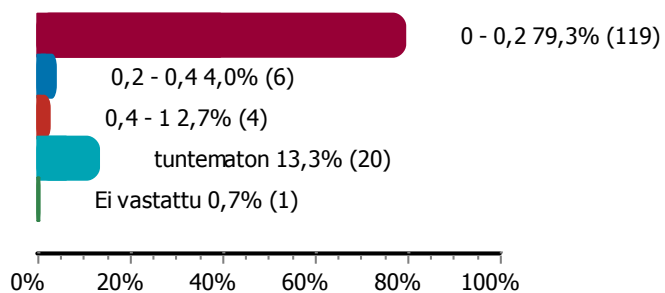
Kuva 18. Yrityksen sijainti (rekisteritieto)



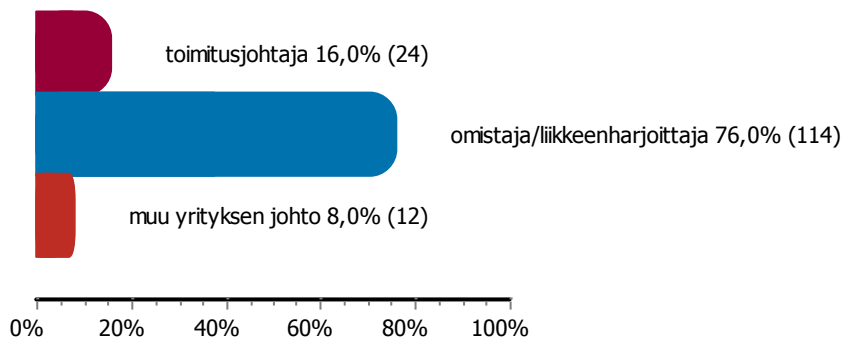
Kuva 19. Kieli (rekisteritieto)



Kuva 20. Henkilöstömäärä (rekisteritieto)



Kuva 21. Liikevaihto(rekisteritieto)

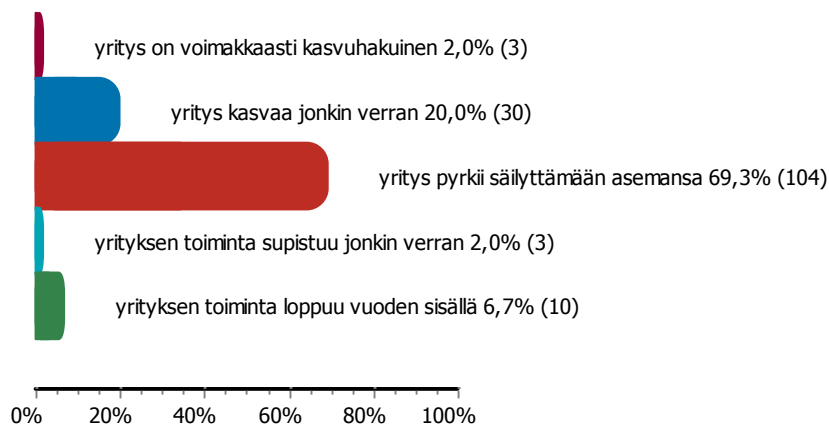


Kuva 22. Toimenkuva



10. YRITYKSEN KEHITTÄMISTARPEET JA SUUNTA

10.1. Kasvuhakuisuus



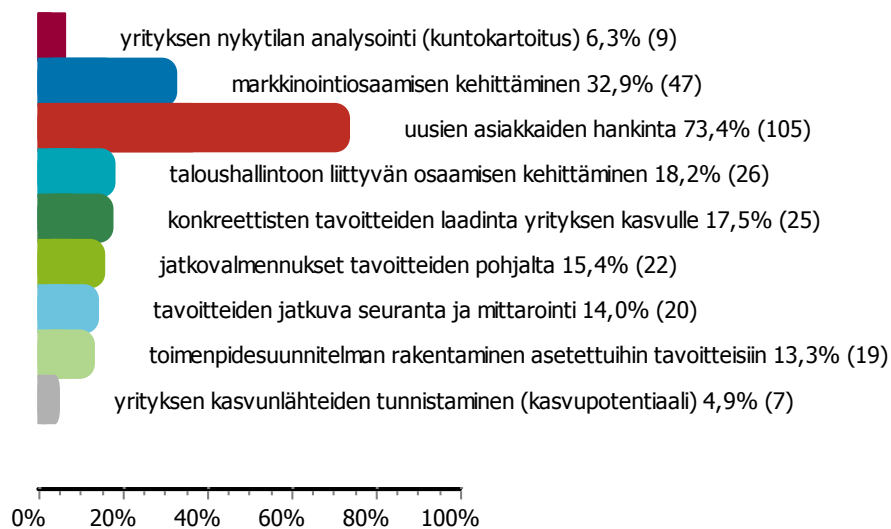
Kuva 23. Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa yrityksenne tilannetta parhaiten?

Kasvuhakuisia yrityksiä on yhteensä 22 prosenttia. Asemansa säilyttämiseen pyrkiviä on suurin osa (69%). Ainoastaan harvat ennakoivat toiminnan supistumista tai loppumista.

Lisäksi 27 prosentilla vastaajista on suunnitelmia liiketoimintansa kehittämiseksi.



10.2. Liiketoimintaosaamisen haasteet liiketoiminnan kehittämisessä



Kuva 24. Mitkä seuraavista liiketoimintaosaamiseen liittyvistä vaihtoehtoista koet keskeisinä haasteina yrityksesi liiketoiminnan kehittämisessä?

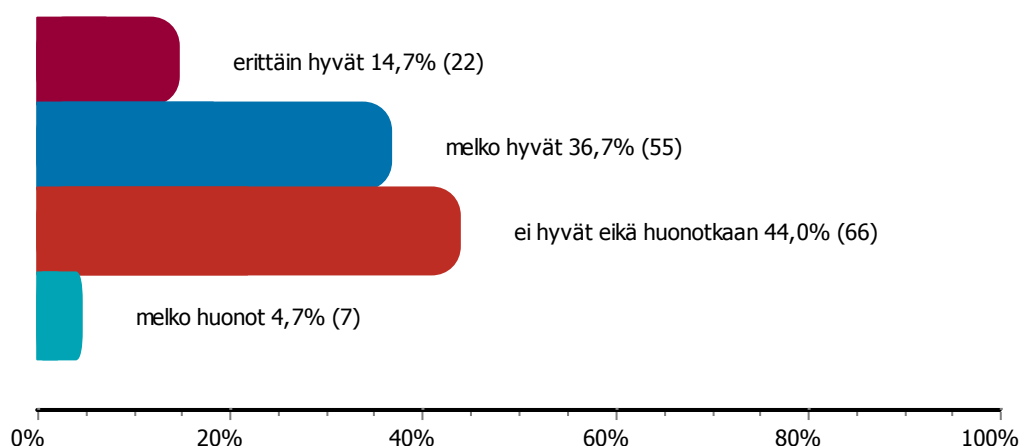
Haasteina vastaajayrityksille näyttäytyy erityisesti uusasiakashankinta (73%). Toiseksi suurimmaksi esteeksi muodostuu markkinointiosaamisen kehittäminen (33%).

11 prosenttia vastaajista (17 yritystä) ilmoittaa, että yrityksessä olisi tarvetta ulkopuoliselle asiantuntijalle liiketoiminnan kehittämiseksi.



11. ITÄ-UUDENMAAN KEHITTÄMISPISTEET JA SUUNTA

11.1. Luonnehdinta alueen liiketoimintaympäristöstä ja -mahdollisuuksista

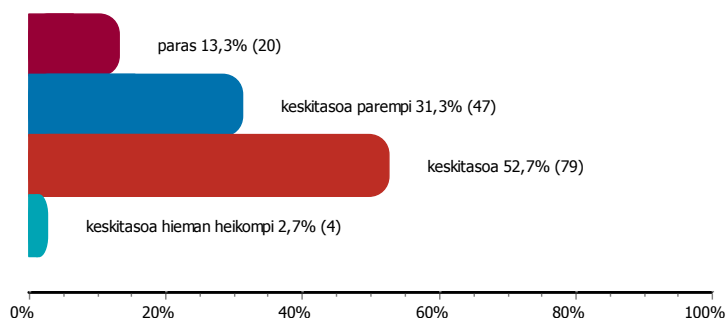


Kuva 25. Kuinka luonnehtisitte Itä-Uudenmaan Luovien alojen toimijoiden liiketoimintaympäristöä ja sen tarjoamia liiketoimintamahdollisuuksia?

Hieman yli puolet vastaajista (51%) pitää Itä-Uudenmaan luovien alojen toimijoiden liiketoimintaympäristöä ja sen tarjoamia mahdollisuuksia erittäin tai melko hyvinä. 44 prosenttia kokee tilanteen neutraalisti ja ainoastaan 7 vastaajaa melko heikoksi (5%).

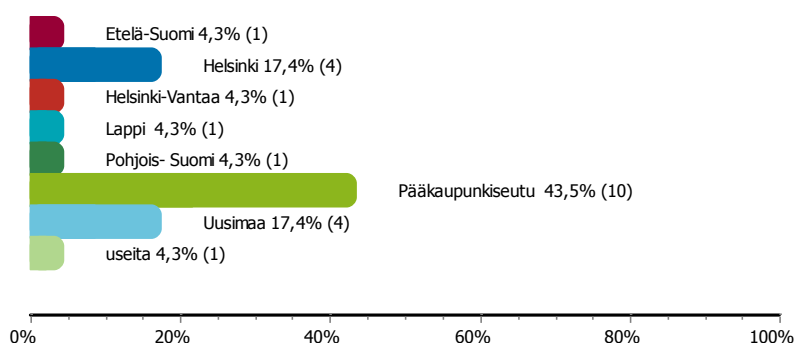


11.2. Vertailu muihin alueisiin



Kuva 26. Vertaa Itä-Uudenmaan Luovien alojen toimijoiden liiketoimintaympäristöä ja sen tarjoamia liiketoimintamahdollisuuksia suhteessa muihin alueisiin Suomessa tällä hetkellä? Itä-Uusimaa verrattuna muihin alueisiin on...

Itä-Uusimaa saa hyvät arviot muihin alueisiin verrattuna; 13 prosenttia kokee alueen parhaaksi ja kolmasosa (31%) keskitasoa paremmaksi. Suurin osa kokee kuitenkin alueen keskitasoiseksi muihin verrattuna (53%). Harvat vastaajat näkevät aluetta verrattessaan sen muita heikompana (3%).

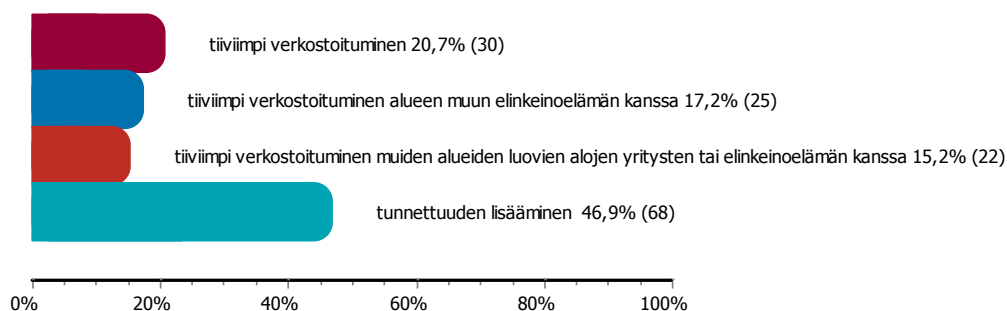


Kuva 27. Millä alueella on onnistuttu paremmin?

Kysymykseen vastanneet pitävät paremmin onnistuneena alueena erityisesti pääkaupunkiseutua (10 vastausta).



12. LUOVIER ALOJEN LIIKETOIMINNAN KEHITTÄMINEN



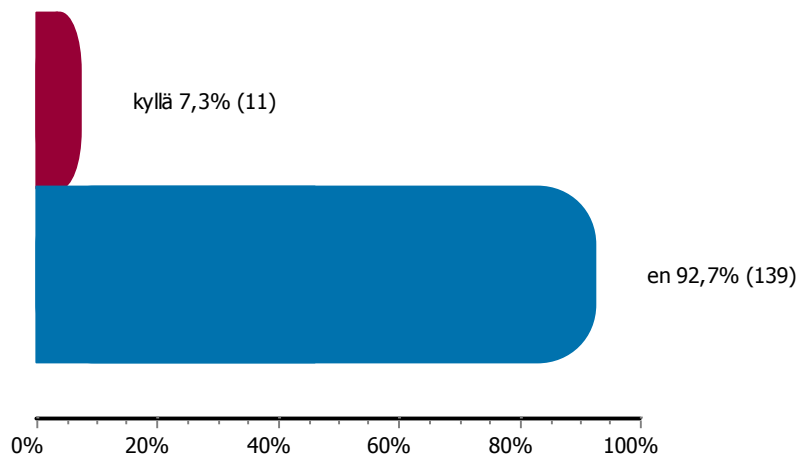
Kuva 28. Minkä seuraavista verkostoitumiseen ja markkinointiin liittyvistä tekijöistä näet keskeisenä tekijänä Itä-Uudenmaan Luovien alojen liiketoiminnan kehittämisessä?

Tunnettuus on keskeisellä sijalla Itä-Uudenmaan luovien alojen liiketoiminnan kehittämisessä. Tätä mieltä on noin puolet vastaajista (47%). Viidesosa kokee olennaiseksi tiiviimmän verkostoitumisen (21%) ja vajaa viidennes verkostoitumisen elinkeinoelämän (17%) kanssa. Vähemmistö näkee keskeiseksi tiiviimmän verkostoitumisen muiden luovien alojen yritysten tai elinkeinoelämän kanssa (15%).



13. TULEVA KEHITTÄMISTYÖ JA POSINTRA

13.1. Halukkuus olla mukana kehittämistyössä

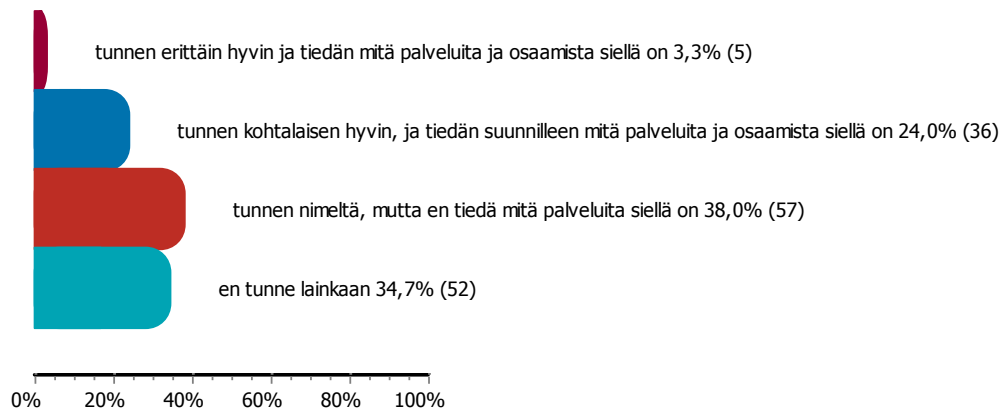


Kuva 29. Haluatteko tulevaisuudessa olla aktiivisesti mukana kehittämässä Luovien alojen liiketoimintaa Itä-Uudellamaalla?

Yksitoista vastaajaa (7%) haluaisi tulevaisuudessa olla aktiivisesti mukana kehittämässä luovien alojen liiketoimintaa Itä-Uudellamaalla.



13.2. Kuinka hyvin tunnette Posintraa ja sen palveluita?



Kuva 30. Kuinka hyvin tunnette Kehitysyhtiö Posintraa ja sen palveluita luovien alojen yritysten liiketoimintaosaamisen kehittämiseksi?

Yhteensä 27 prosenttia vastaajista tuntee Posintraa ja sen palveluita erittäin (3%) tai kohtalaisen (24%) hyvin. Nimeltä kehitysyhtiön tietää 38 prosenttia. Kolmasosa vastaajista kuitenkin ilmoittaa, ettei tunne Posintraa lainkaan (35%).

19 prosenttia vastaajista (28 vastaajaa) toivoo lisätietoa Posintrasta ja sen tarjoamista palveluista.



14. KESKEISIÄ TULOKSIA

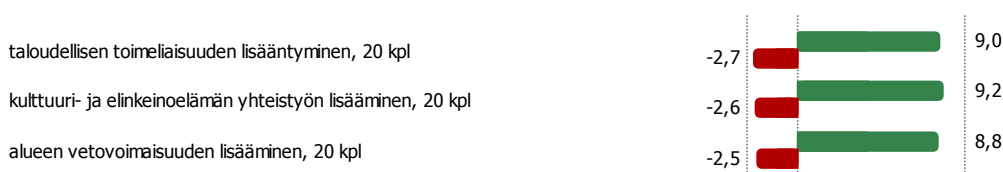
1. VAIHE

Polte-ohjelma onnistunut parhaiten verkostojen luomisessa

Vastaajien mukaan Polte-ohjelma on onnistunut parhaiten verkostojen luomisessa. Sen sijaan taloudellinen toimeliaisuus tai alueellinen vetovoimaisuus ei juurikaan ole lisääntynyt.

Tulevaisuudessa ohjelman tärkeimpinä painopistealueina pidetään niin ikään verkostojen luomista sekä kulttuuri- ja elinkeinoelämän yhteistyön lisäämistä.

Kuiluanalyysi kuvaa tekijöille annettujen merkitysten ja nykyisen (v. 2010) onnistumisen erotusta. Nykyisellään Polte-ohjelma ei vielä onnistu täyttämään luovien alojen yritysten odotuksia toivotulla tavalla. Alla olevassa kuvassa esitetään tekijät, joiden onnistuminen on odotuksiin nähden heikointa.

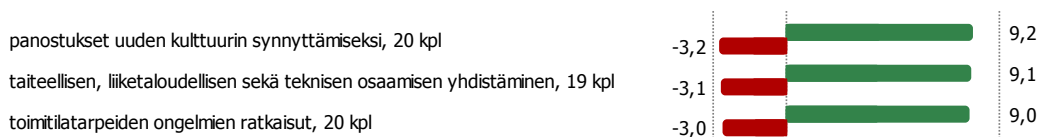


Pääkaupunkiseudun läheisyys on hyödynnettävissä aiempaa tehokkaammin

Vastaajia pyydettiin arvioimaan Itä-Uudenmaan vahvuuksien ja mahdollisuuksien hyödyntämistä. Vahvuuksina ja mahdollisuuksina korostettiin kyselyssä erityisesti Itä-Uudenmaan maantieteellistä sijaintia sekä kulttuuriperintöä.

Vastaajat kokevat, että pääkaupunkiseudun läheisyys on asia, jota ei hyödynnetä tällä hetkellä tarpeeksi. Se nähdään erittäin tärkeäksi tekijäksi tulevaisuudessa (ka 9,1), mutta hyödyntämisen taso jää selkeästi alhaisemmaksi tällä hetkellä (ka 6,0).

Myöskään muita alueen mahdollisuuksia ei ole juurikaan hyödynnetty tällä hetkellä verrattuna siihen, millaisia odotuksia tulevaisuudessa tekijöille asetetaan. Selkeästi heikoimpana nykyistä onnistumista (tärkeyteen suhteutettuna) pidetään seuraavissa tekijöissä:

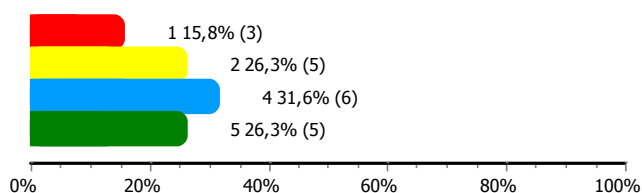




Luovien alojen yritysten omassa aktiivisuudessa parannettavaa

Vastaajat kokevat olleensa pääasiassa jonkin verran aktiivisia Polte-ohjelmaan osallistumisessa. 26 prosenttia ei toisaalta ole osallistunut lainkaan kun taas kolme vastaajaa (16%) kokee olleensa erittäin aktiivisia. Karkeasti jaoteltuna vajaa puolet on ollut aktiivisia kun taas vastaavasti hieman yli puolet kokee itsensä vähemmän aktiivisiksi.

Kuinka aktiivisesti osallistuitte/osallistutte Polte -ohjelmaan vuosina 2007-2010. (Asteikko: 1 = erittäin aktiivinen ... 5 = en osallistunut



Jatkossa vastaajat toivovat ohjelmalta erityisesti aktiivisempaa tiedottamista ja näkyvyyttä.

2. VAIHE

Suurin osa toiseen vaiheeseen osallistuneista yrityksistä sijaitsee Porvoossa (69%). Henkilöstömäärältään yritykset ovat pieniä, 1-4 hengen yrityksiä. Vastaajiksi tavoitettiin pääasiassa omistajia tai liikkeenharjoittajia.

Uusiasiakashankinta luovien alojen yritysten haaste

Luovien alojen yritykset alueella pyrkivät säilyttämään nykyisen asemansa. Kasvuhakuisia on hieman enemmän kuin toimintaansa supistavia. Valtaosalla (73%) ei kuitenkaan ole suunnitelmia toimintansa kehittämiseksi.

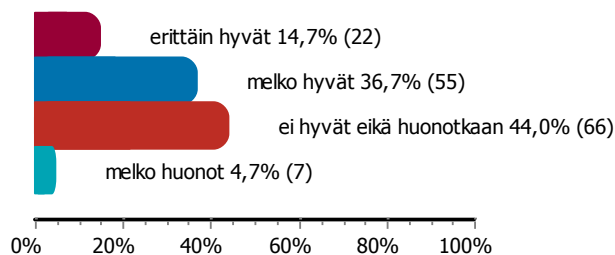
Liiketoimintaosaamisen haasteina luovien alojen yrityksillä on erityisesti uusien asiakkaiden hankinta sekä markkinointiosaamisen kehittäminen. Yrityksissä ei juurikaan kaivata ulkopuolista asiantuntijaa liiketoiminnan kehittämiseksi.



Mahdollisuuksiin suhtaudutaan positiivisesti

Yhteensä 51 prosenttia vastaajista kokee luovien alojen toimijoiden liiketoimintaympäristön ja sen tarjoamat mahdollisuudet hyvinä.

Kuinka luonnehtisitte Itä-Uudenmaan luovien alojen toimijoiden liiketoimintaympäristöä ja sen tarjoamia mahdollisuuksia?



Verrattuna muihin alueisiin Suomessa, nähdään mahdollisuudet joko keskitasoisina tai hieman parempina. Itä-Uusimaata verrataan usein pääkaupunkiseutuun, jossa erityisesti asiakkaiden määrä on liiketoimintamahdollisuuksia parantava tekijä.

Alan yritysten tunnettuuden lisääminen kehittämisen keskiössä

Puolet toisen vaiheen vastaajista kokee, että tunnettuuden lisääminen on se tekijä, jolla parhaiten lisättäisiin alueen luovien alojen yritysten liiketoimintaa.

Kolme neljästä vastaajasta tuntee Posintran nimeltä tai ei tunne kehittämissyhtiötä lainkaan. Viidesosa toivoo Posintrasta lisätietoa.



LIIKETOIMINNAN VAHVUUDET JA KEHITTÄMISKOHTEET

Seuraavassa taulukossa on esitetty kootusti vielä keskeisiä avoimena vastattuja teemoja ja painotuksia Itä-Uudenmaan Luovien alojen toimijoiden näkemyksistä liiketoiminnan vahvuuksista ja vastaavasti kehittämiskohteista.

Itä-Uudenmaan Luovien alojen yritysten liiketoiminnan vahvuudet ja kehittämiskohteet tutkimusten avointen vastausten perusteella

Vastaajien tunnistamat aluevahvuudet	Kehittämispisteet:	Kehittämisen suunta ja ideat:
❖ Alueen liiketoimintamahdollisuudet melko hyvät	❖ Uusiasiakashankinta ❖ Markkinointi ❖ Jonkin verran myös vienti ja kansainvälistyminen	❖ Yrityksillä nykyisellään vähän suunnitelmia toimintansa kehittämiseksi!
	❖ Tunnettuuden lisääminen: luovat alat on käsitteenä vieras ihmisille ❖ Alan imagon ja arvostuksen nostaminen	Tunnettuuden lisäämisen tapoja: ❖ mainonta / tiedottaminen / yhteismarkkinointi ❖ messut/näyttelyt/projektit ❖ yritysten palveluksessa oleva kehittämissyhtiö/palveluyritys/sparraaja ❖ tuomalla "kansan keskuuteen"
❖ Sijainti: Pk-seudun läheisyys	❖ Miten alueen vetovoimaisuutta kehitetään? ❖ Miten pääkaupunkiseudun läheisyyttä voidaan hyödyntää nykyistä paremmin?	(vastaajat eivät esittäneet kehitysideoita tälle osaluueelle)
❖ Kulttuuriperintö ❖ Alan toimijoiden innovaatiopotentiaali ja ideointikyky	❖ Ideoinnin mahdollisuuksien lisääminen ❖ Verkostoitumisen lisääminen; myös kulttuuri- ja elinkeinoelämän kanssa ❖ Panostukset uuden kulttuurin synnyttämiseksi	❖ Tutustuminen muihin toimijoihin ❖ Tietotaidon jakaminen ❖ Alan uudet trendit

Vastaajien tunnistamat toiminnot Posintralle jatkossa

Posintra jatkossa	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Tiedottaminen: missä ollaan, mitä on tehty, mitä tehdään jatkossa ❖ Projektille selkeä vastuhenkilö ❖ Hankkeille jatkuvuutta ❖ Yhtiön tunnettuudessa kehitettävää ❖ Avustaa toimitilaongelmien ratkaisussa ❖ Rahoitustaho ❖ Verkostoitumisen edistäminen jatkossakin
-------------------	--



FOCUSRYHMÄHAASTATTELUT

Focusryhmähaastatteluiden tarkoituksena oli syventää Itä-Uudenmaan Luovien alojen Kehittämistarvekartoituksesta saatuja tuloksia alueen keskeisten Luovien alojen toimijoiden keskuudessa. Samalla se toimii jatkumona tutkimuksen päättämisestä sen käytännön soveltamiseen.

Luovien alojen toimijoille järjestetyssä Focusryhmähaastattelussa esiin nousi seuraavia keskeisiä teemoja:

Keskeisenä haasteena liiketoiminnasta puhuttaessa nähtiin Luovien alojen erityisyys:

- Luovien alojen erityispiirteenä tulee jatkossa tunnistaa voimakkaammin toimijoiden halu paneutua luovaan toimintaan, ei niinkään keskittyä liiketoimintaan ja sen kehittämiseen.
- Vaikkakin näyttäisi siltä, että Luovien alojen toimijat yleensä, eivät ole erityisen aktiivisia tai halukkaita liiketoiminnan kehittämiseen, siihen tulee kuitenkin jatkossa panostaa erityisesti niin, että liiketoiminnan välttämättömyys tunnistetaan.

Jatkossa tarvetta nähdään erityisesti:

- Kehittämisrahoitusmuotojen moninaistamisessa, jotka tällä hetkellä vaikuttaisivat olevan Luovien alojen toimijoille pääosin liian raskaita ja kankeita ja ovat suuntautuneet suurelta osin isoille julkisille toimijoille.
- Lisäksi ehdotuksena esiin nousi voimakkaampi liiketoiminnan kehittämiseen tähtäävä sparraustoiminta (agentuuri ja managerointi), jonka keskeisenä ajatuksena oli liiketoiminnan "ulkoistaminen" ulkopuoliselle sparraajalle, joka tukee erityisesti liiketoimintamahdollisuuksien tunnistamisessa ja -kehittämisestä. Luonnollisena ja tehokkaana sijaintipaikkana tämän tyyppiselle sparraustoiminnalle nähdään tuleva Luovien toimintojen keskittymä Porvoon luova länsiranta ja taidetehtas.

Itä-Uusimaa nähtiin myös Focusryhmäläisten keskuudessa hyvänä toimintaympäristönä luoville aloille, mutta keskeinen tarkennus on, että alueen ympäristö ja vetovoima perustuu hyvään luomisympäristöön, ei niinkään liiketoimintaympäristöön, vaikkakin sitä varten alueelta löytyy asiantuntevia ihmisiä.

Keskeiseksi toimijaksi Luovien alojen kehittäjänä alueella nähdään Posintra, mutta sen tunnettuuden parantamiseen tulisi edelleen panostaa. Samalla toimenpiteiden suuntaamisen osalta tunnistettiin tarve panostaa jatkossa erityisesti nuoriin toimijoihin, jotka tarvitsee saada vahvemmin mukaan toiminnan kehittämiseen.



15. JOHTOPÄÄTÖKSET JA JATKOTOIMENPIDE-EHDOTUKSET

Kartoitusten sekä sitä tukeneiden Focusryhmähaastattelun ja Posintran kanssa pidetyn työpajan pohjalta esitetään seuraavassa johtopäätöksiä ja jatkotoimenpide-ehdotuksia tulevaan.

JOHTOPÄÄTÖS	JATKOTOIMENPIDE-EHDOTUS
<p>Luovien alojen yritysten kartoituksessa, tutkimuskohderyhmän määrityksen yhteydessä havaittiin konkreettisesti Luovien alojen määrittämisen haasteet</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Luovat alat määritettiin kartoituksessa Innolinkin ja Posintran yhteistyössä; pääosin toimialan mukaan, paikallistuntemusta hyödyntäen sekä kysymällä haastateltavalta kokemusta kuuluvuudesta Luovien alojen toimijoihin. 	<p>Määrityksen täsmentäminen:</p> <p>1) Luovien toimialojen määrityksen täsmentäminen vaatii jatkotyötä Itä-Uudellamaalla</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ mm. Kansalliset määritelmät ja alueelliset best practices –tehdyt toimenpiteet huomioiden ❖ Toimenpide-ehdotuksena koostetaan asiakasrekisteri luovien alojen toimijoista. Työssä voidaan hyödyntää kartoituksen tuloksena tuotettua 150 yrityksen listaa. Tämä mahdollistaa jatkossa mm. toimenpiteiden kohdentamisen ja tiedonjakamisen tehostamisen.
<p>Prosessin tuloksena vaikuttaisi siltä, että Luovien alojen toimijoiden keskuudessa halukkuus niin liiketoiminnan kuin liiketoimintaosaamisenkin konkreettiseen kehittämiseen on vähäistä.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Joukosta on tunnistettavissa kuitenkin vahvasti kehityshakuisia toimijoita. 	<p>Luovien alojen toimijoiden profilointi suhteessa toimenpiteisiin:</p> <p>2) Posintra määrittää uudelleen asemansa Luovien toimialojen toiminnan osalta</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Liiketoimintaosaamisen kehittämisen lähtökohdista kohderyhmä on haastava ❖ Jatkossa profiloidaan toimintaa pääasiassa kiinnostuneisiin yrityksiin (kehityshaluiset); <p>3) Kootaan ryhmä kiinnostuneista Luovien alojen toimijoista (kartoituksen pohjalta), jotka ryhtyvät yhdessä pohtimaan konkreettisia toteutustapoja erityisesti verkostoitumisen, markkinoinnin ja uusasiakashankinnan kehittämiseksi</p>
<p>Luovien alojen erityispiirteet ja niiden voimakkaampi ymmärrys, joka vaatii uudenlaista lähestymistapaa niin tiedotuksen kuin konkreettisen liiketoiminnan kehittämisenkin suhteen.</p>	<p>Tiedotuskanavien luominen</p> <p>4) Edistetään luovien alojen tiedonkulkua</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Tavoitteena saada aikaan kansallisen tason innovaatio, jolla mahdollistetaan Luovien alojen toimijoiden keskuudessa tehokkaampi tiedonsaanti ja -välitys erityisesti liiketoiminnan kehittämisen näkökulmasta. ❖ Itä-Uudellamaalla tulevaisuudessa luonnollisena tiedonvälityksen keskittymänä voisi olla tuleva Luovien toimintojen keskittymä Porvoon luova länsiranta ja taidetehdas. <p>Sparrauksen, agentuurin ja manageroinnin vahvistaminen</p> <p>5) Yritysneuvonnassa tunnistetaan luovien alojen erityispiirteet</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ avustetaan uusien liiketoimintamahdollisuuksien tunnistamisessa ❖ tarkastellaan liiketoiminnan ”ulkoistamisen” mahdollisuuksia ❖ avustetaan kehittämisrahoituksen hakemisessa