

IIN KUNTA
IIN TAAJAMAN OSAYLEISKAAVAN LAAJENNUS

VIRANOMAISNEUVOTTELU N:O 3

Aika Ke 18.2.2009 klo 9.00**Paikka** Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus, Veteraanikatu 1, Oulu, Kokoustila Kortteli

Läsnäolijat	Antti Huttunen	Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus
	Liisa Koski-Ahonen	Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus
	Olli Eskelinen	Pohjois-Pohjanmaan liitto
	Risto Leppänen	Tiehallinto
	Pasi Kovalainen	Pohjois-Pohjanmaan museo
	Aaro Horsma	PVO-Vesivoima Oy
	Pekka Lahtonen	PVO-Vesivoima Oy
	Markku Vitikka	Iin kunta
	Teemu Poussu	Ratahallintokeskus
	Jaakko Isoherranen	FCG Planeko Oy
	Hilkka Piippo	Plaana Oy

Poissa Eero Nuortimo Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus**Asialista**

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Liisa Koski-Ahonen valittiin puheenjohtajaksi ja Jaakko Isoherranen sekä Hilkka Piippo sihteereiksi.

2. Kunnan näkökannat

Markku Vitikka kävi läpi hankkeen aikaisempia vaiheita, suunnittelutilannetta ja aikataulua.

Kaavan lähtötiedot on kerätty. Rakennemallivaihtoehdot on tehty ja rakennemallivaihtoehtojen vertailu on valmis. Tavoiteasettelu käydään vielä läpi uudessa valtuustossa. Valtuustoseminaari pidetään viikolla 9. Ohitustien varauksen paikka päätetään rakennemallivaiheessa. Kaavasuunnittelusta on tiedotettu internetissä ja lehdistössä. Aikataulua jatketaan parilla kuukaudella.

3. Kaavasuunnittelu

Jaakko Isoherranen esitteli rakennemallit ja niiden kustannusvertailun.

4. Liikennesuunnittelu

Hilkka Piippo esitteli Ohikulkutienvaihtoehtojen vaikutustarkastelujen päivitys-raportin.

5. Viranomaisten näkökannat

Pohjois-Pohjanmaan liitto/Olli Eskelinen:

Ohikulkutietä koskevan päivitysraportin sisältöön ei ole huomauttamista. Vt 4 näyttäisi toimivan nykyisellä paikalla pitkään, mutta ohikulkutiehen on silti kaavassa varauduttava. Rakennemallivaihtoehdoissa ei ole merkittäviä eroavaisuuksia, maakuntakaavassa A-alue rajautuu rautatiehen eikä Ojaky-län ja taajaman välille ole osoitettu laajentumista. Vertailun pohjana oleva mitoitusasettelu on toimiva. Vaihtoehto B:ssä Asemakylän kulttuuriarvot kärsivät eniten. Toisaalta vaihtoehdoissa B ja C rautatien ja ohitustien sijoittaminen samaan käytävään vähentää melu-, ym. haittoja. Radan kehittämistarpeet (mm. sillat) voivat vaikuttaa tievaihtoehtoihin. Radan itäpuolisissa vaihtoehdoissa on vaarana taajaman hajaantuminen (erityisesti ve D, joka oli seutukaavassa). Radan itäpuolisissa vaihtoehdoissa tulee huomioida tielinjauksen sovittaminen Haukiputaan kunnan maankäyttöön.

Tiehallinto/Risto Leppänen:

Tiehallinto on toiminut lissä vt 4 suhteen maakuntakaavan hengen mukaan: Valtatie 4 pidetään nykypaikalla mahdollisimman pitkään ja yleiskaavalla osoitetaan varaus ohitustielle. Nykyiselle valtatielle on tehty melkein kaikki parantamistoimenpiteet, jotka tasoliittymäjärjestelyillä voidaan tehdä. Näillä toimenpiteillä on turvattu liittymien toimivuus ja liikenneturvallisuus, mutta raskaan liikenteen sujuvuus on huonontunut. Liikennöitsijöiltä tulee koko ajan palautetta Tiehallinnolle lin kohdan liikennejärjestelyistä.

Vuonna 1995 tehty YVA-selvitys on päivitetty vastaamaan nykytilannetta.

Kaikki ohitustievaihtoehdot toteuttavat tavoitteen sujuvasta lin taajaman ohittamisesta. Vaihtoehdossa B Tiehallinnon tavoitteet toteutuvat parhaiten.

Ratahallintokeskus/Teemu Poussu:

Rautatie tulee kaava-alueella pysymään paikallaan. Pohjoisen kaivosten kuljetukset hoidetaan todennäköisesti Kemin, Kalixin ja Norjan satamien kautta.

Rautatien ja ohitustien sijoittaminen samaan käytävään vähentää melu-, ym. haittoja sekä siitä voi koitua siltateknisiä synergiaetuja. Rautatiesillan uusimisesta tehdään H/K-selvitys. Sillan uusimisella ei ole kovin suurta kaavallista merkitystä. Kaksoisraideosuuksia todennäköisesti tullaan lisäämään myös Oulun pohjoispuolisilla rataosuuksilla. Pitkän aikavälin tavoitteena on kaksoisraide koko osayleiskaavan suunnittelualueelle.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus/Antti Huttunen:

Alueidenkäytön osasto:

Uusien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden muutokset tulee huomioida kaavan tavoiteasettelussa.

Rakennemallien vaikutustarkastelussa tulee huomioida vaikutukset nykyisiin palveluihin ja työpaikkoihin. Palvelujen suhteen paras vaihtoehto on A, koska pääosa nykyisistä palveluista sijoittuu taajaman länsiosalle.

Ohikulkutietä koskevan päivitysraportin vaikutustarkastelussa tulee selvittää, miten ajosuoritteet lisääntyvät eri vaihtoehdoissa, paljonko asutusta jää teiden alle sekä mitä vaihtoehtoihin 2 ja 3 vaikuttaa, jos rata toteutetaan 2-raiteisena tai rautatiesilta joudutaan uusimaan. Raportissa olisi hyvä myös todeta, että radan linjaus tulee säilymään.

Vaihtoehto A:lla on vähiten haittavaikutuksia, mm. kulttuuriympäristö säilyy. Kunnan päättäjille tulee viestittää, että kaikissa vaihtoehdoissa on mahdollista käyttää sekä Alarannan ja Shellin liittymäjärjestelyjä. Lopulliseen linjaukseen tullaan keräämään mahdollisimman paljon hyviä puolia kaikista vaihtoehdoista.

Ympäristönsuojeluosasto:

Patovaara-asia on vielä ratkaisematta. Patoriskit tulee luokitella, esim. henkilöriski ja omaisuusriski.

Vesivaraosasto:

Alueen vesihuoltosuunnitelmat tulee ottaa huomioon kaavasuunnittelussa.

Luonnonsuojeluosasto:

YVA-päivitys on riittävä.

Ympäristönsuojeluosasto:

Meluvaikutusten erot eri vaihtoehtojen välillä ovat vähäisiä. Melun leviämisen kannalta tulisi ohitustie ja rautatie osoittaa samaan käytävään.

Pohjois-Pohjanmaan museo/Pasi Kovalainen:

Kaavassa osoitettavien rakennetun ympäristön kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden määrittely on vielä kesken. Kohteet päivitetään KIOSKI-järjestelmään. Pöytäkivi on inventoitu luokkaan 2 ja vaatii museoviraston esihistoriallisen osaston tutkimuksen, jonka perusteella kivi siirretään joko luokkaan 1 tai 3.

Uusittu valtakunnallisesti arvokkaiden kohteiden luettelo, johon mm. lin asemarakennus on aikaisemmin kuulunut, ei ole vielä edennyt hallituksen käsittelyyn.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa kaavaprosessista. Vaihtoehdoissa A ja D Pohjois-Pohjanmaan museon tavoitteet toteutuvat parhaiten.

PVO-Vesivoima Oy/Aaro Horsma:

Vaihtoehto A aiheuttaa jonkin verran tuotannollisia ongelmia.

6. Jatkotoimet

Valtuustoseminaari pidetään viikolla 9. Kaavatyön aikataulua jatketaan parilla kuukaudella. Kaavaluonnosta aletaan laatia heti, kun kunnanvaltuusto on päättänyt, minkä rakennemallin pohjalta työtä jatketaan. Seuraava viranomaisneuvottelu pidetään luonnoksesta saadun palautteen ja analysoinnin jälkeen. Tarvittaessa pidetään työneuvotteluja.

Kovalainen toimittaa kulttuurikohdeluettelon kaavakonsultille. Isoherranen ja Huttunen neuvottelevat mitoituseriaatteista. Kaavapäätöksistä tiedotetaan ympäristökeskusta. 1.1.2009 voimaan astuneet rakennuslain muutokset on huomioitava kaavasuunnittelussa.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.00.

Jakelu

Läsnä- ja poissaolijat