



UNKARINPAIMENKOIRAT RY:N SÄÄNTÖMÄÄRÄINEN KEVÄTKOKOUS

Aika: 27.3.2010 kello 12 alkaen
Paikka: Espoon Pirttimäen ulkoilumajan takkahuone, os. Kunnarlantie 110, 02740 Espoo
Läsnä: Henkilöjäseniä 19 sekä 1 ei äänivaltainen (alaikäinen)

1. Kokouksen avaus

Yhdistyksen puheenjohtaja Heidi Valo avasi kokouksen ja toivotti läsnäolijat tervetulleiksi.

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Kokouksen puheenjohtajaksi ehdotettiin Arja Lankista ja Anitta Korhosta. Suoritettiin käsiäänestys. Sihteeriksi ehdotettiin Tiina Mäkistä.

Arja Lankinen valittiin kokouksen puheenjohtajaksi ja Tiina Mäkinen sihteeriksi.

3. Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotettiin Anitta Korhosta, Eeva-Stiina Hatakkaa, Maria Somerkoskea ja Riitta Hohtelaa. Suoritettiin lippuäänestys (liite 1). Riitta Hohtela ja Anitta Korhonen saivat molemmat 3 ääntä, Eeva-Stiina Hatakka ja Maria Somerkoski molemmat 15 ääntä. Eeva-Stiina Hatakka ja Maria Somerkoski valittiin kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi.

4. Ääntenlaskijoiden valinta

Eeva-Stiina Hatakka ja Maria Somerkoski valittiin toimimaan myös kokouksen ääntenlaskijoina.

5. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Todettiin, että kokouskutsu on julkaistu Unkarinpaimenkoirat-lehdessä 1/2010, joka on postitettu jäsenille 09.03.2010 (liite 2). Äänioikeuden tarkistamisen jälkeen todettiin äänivaltaisia jäseniä olevan paikalla 19 henkilöjäsentä (liite 3). Kokous oli siis laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

6. Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouskutsussa ollut esityslista kokouksen työjärjestykseksi (liite 4). Toivottiin, että kohdassa 6 käsitellään pentuvälitys sivut.

7. Hallituksen vuosi- ja tilikertomus sekä tilintarkastajien lausunto vuodelta 2009

Käsiteltiin toimintakertomus vuodelta 2009.

Hyväksyttiin toimintakertomus vuodelta 2009 muutoksella (liite 5).

Rahastonhoitaja Soili Niskanen esitteli tuloslaskelman ja taseen vuodelta 2009. Tillintarkastajien lausunto esiteltiin (liitteet 6, 7, 8).

12.40 saapui vielä 1. jäsen kevätkokoukseen



8. Tilinpäätöksen vahvistaminen sekä vastuuvapauden myöntäminen hallitukselle

Tämän kohdan puheenjohtajaksi valittiin Christine Nyholm. Hallituksen jäsenet poistuivat siksi aikaa kun päätös tehtiin.

Tilintarkastajat ehdottivat lausunnossaan vastuuvapauden myöntämistä hallitukselle.

Riitta Hohtelalta tuli eriävä mielipide asiasta ja häneltä pyydettiin ko. eriävä mielipide kirjallisena.

Puheenjohtajana toiminut Christine Nyholm antoi Hohtelalle eriävän mielipiteen toimittamista varten aikaa kokousta seuraavan päivän (liite 9).

Tilinpäätös hyväksyttiin sellaisenaan ja hallitukselle myönnettiin tili- ja vastuuvapaus.

9. Valitaan yhdistykselle edustaja ja hänelle varahenkilö Kennelliiton valtuustoon vuosille 2011-2013

Kennelliiton valtuustoon edustajaksi ehdotettiin Soili Niskasta ja Anitta Korhosta.

Varahenkilöksi ehdotettiin Anna-Kaisa Varista ja Outi Mäkistä.

Suoritettiin suljettu lippuäänestys (liite 10).

Soili Niskanen sai 16 ääntä ja Anitta Korhonen sai 3 ääntä.

Anna-Kaisa Varis sai 16 ääntä ja Outi Mäkinen sai 3 ääntä.

Kennelliiton valtuustoon edustajaksi vuosille 2011-2013 valittiin Soili Niskanen ja hänelle varahenkilöksi Anna-Kaisa Varis.

Kennelliiton yleiskokoukseen ei voitu valita edustajaa, koska asia ei ollut esityslistalla.

10. Jäsenten tekemät esitykset

Anitta Korhosen tekemät esitykset

1. Puheenjohtaja Heidi Valo kirjoitti viime lehdessä: "Jäsenten toiveesta onkin aika lähteä kehittämään yhdistyksen toimintaa näiden nykyisten sääntöjemme puitteissa. Ensisijaiset kehittämiskohteet ovat yhteistyö jäsenjärjestöjen ja yhteistyökasvattajien kanssa. Säännöt eivät mahdollista alajaostoja, mutta eivät ne esimerkiksi estä työryhmien perustamista" Mitä tämä tarkoittaa?

Kuuluuko hanke toimintasuunnitelmaan? Ketkä ovat tuollaisen perustelun esittäneet, eikä tuo suunnitelma aiheuta jäsenien eriarvoisen aseman, kuten myös kasvattajien, esimerkkejähän on jo jäsenten valinnoista noihin yhdistyksiin. Puheenjohtajan kirjoitukset lehdessä näyttävät siltä ettei jäsenillä ole mitään arvoa.

Tavoitehan pitäisi olla saada kaikki kasvattajat ja jäsenet enemmän toimintaan mukaan.

Esitän: Puheenjohtajan tulee esitellä ja perustella tämä hanke, yleiskokouksen tulee käsitellä se ja hyväksyä tai hylätä. Muistaen että toiminnan tulee olla tasa-arvoista ja koskea kaikkia jäseniä

Puheenjohtaja Heidi Valo käytti puheenvuoron.

Asiasta keskusteltiin ja esitettiin mielipiteitä puoleen ja toiseen. Todettiin puheenjohtajan kirjoituksellaan halunneen lähinnä visioida tulevaisuudenkuvia lehden teeman mukaisesti, eikä käynnistää tällä hetkellä mitään hanketta.

Kokous ei todennut asiassa olevan mitään päätettävää tällä hetkellä ja ehdotus jäi keskustelun asteelle.

2. Unkarinpaimenkoirat ry koulutti uusia ulkomuototuomareita.

Sitä varten laadittiin uusi materiaali. Materiaalia ei ole kuitenkaan jaettu kaikille kasvattajille tai jäsenille.

Mistä syystä kaikki eivät saa samaa informaatiota millaisia on rotujemme arvosteluohjeet. Ainakin kasvattajille ja näyttelyissä kävijöille asia on tärkeä, nyt monet arvailevat ja arvostelevat koska eivät tiedä mitä ja miten uudet tuomarit ovat koulutettu.



Hallitus ja jalostustoimikunta toimii näin vastoin jäsenten tasa-arvoista kohtelua ja avointa tiedonsaantia ja toimintaa.

Materiaali jota käytettiin, kummasti piti heti koulutuksen jälkeen muuttaa tai muokata. Olisin halukas, kuten moni muukin näkemään sekä alkuperäisen ja uusitun version kaikista roduista, molemmat on varmasti arkistoitu, kuten pitää.

Esitän yleiskokouksen päättävän että materiaali on kaikkien saatavilla.

Kevätkokouksen puheenjohtaja käytti puheenvuoron ja kertoi, että koulutusmateriaali ei vielä ole julkista materiaalia, koska sen laadinnassa mukana olleet ulkomuototuomarit haluavat siihen vielä korjauksia ja koulutusmateriaali on vielä keskeneräinen. Kouluttavat tuomarit päättävät millä materiaalilla he kouluttavat ja he käyttivät tuota koulutusmateriaalia omine lisäyksineen koulustilaisuudessa. Koulutus pohjautuu kuitenkin rotujen omiin rotumääritelmiin, jotka jo pelkästään riittävät koulutusmateriaaliksi.

Riitta Hohtela esitti, että kesäkuun loppuun mennessä kaikilla kasvattajilla olisi koulutusmateriaali saatavilla.

Vastaesitys pj Arja Lankiselta. Materiaalia ei ehditä hyväksyttämään kouluttavilla tuomareilla, eikä jalostustoimikuntakaan ehdi niitä siihen mennessä tekemään, koska jalostustoimikuntaa työllistävät tällä hetkellä JTO-päivitykset ja uudet PEVISA-ehdotukset, jotka osalla roduista ovat voimassa vuoden 2011 loppuun.

Vastaehdotus hyväksyttiin, äänin pj 16 ja Riitta Hohtela 1

2. SKL:n ulkomuototuomari-toimikunta on ilmoittanut että roduilta mudin ja kuvasz poistuu tuomarikoulutuksessa vaadittava arvostelukoe.
Onko rotujärjestön hallitus tai jalostustoimikunta ottanut kantaa ja ilmoittanut halukkuutensa järjestää edelleen arvostelukokeet k.o. roduille? Rotujärjestön tehtävä on minusta huolehtia ja hoitaa rotujen asioita parhaalla mahdollisella tavalla.
Näin on toimittu aiemmin vastaavassa tilanteessa ja mahdollistettu e.m rotujen tuomarikoulutus tasa-arvoisesti.
Nämä rodut kuten muutkin UPK:n rodut ovat sen verran pienilukuisia ettei olisi hyväksi millekään rodulle jos tulevaisuudessa uusien tuomareiden arvostelutapa muuttaisi rotujen ulkomuotoa väärin suuntiin, es. koot, värit, mittasuhteet.

Esitän että Unkarinpaimenkoirat ry:n hallitus ryhtyy toimenpiteisiin kaikkien rotujemme tuomarikoulutuksen tehostamiseen ja puuttuu rotujemme arvostelussa osaamattomien tuomareiden toimintaan. Tarkoitus on että rotujamme kehitetään ja arvostellaan rotumääritelmien mukaisesti, ja koska esimerkiksi mudin kohdalla ei ole ollut ongelmia saada koiria koearvostelutilaisuuteen, mudin kohdalla palautetaan kolleegiokäytäntö. Kuvaszin kohdalla yhdistyksen ja harrastajien täytyisi panostaa näiden tilaisuuksien järjestämisaikoihin. Iltaisin ei kovin moni tule johtuen välimatkoista tai muista syistä.

Anna-Kaisa Varis käytti ensimmäisen puheenvuoron ja hän kertoi, että kriteereinä Kennelliitolla on rekisteröinnit ja näyttelyssä käynnit. Rotujärjestöllä ei ole sananvaltaa tässä asiassa.

UPK:n hallitus on kysynyt asiaa Kennelliitolta ja he ovat kertoneet, että rajoja on tiukennettu.

Päätettiin, että hallitus ryhtyy tässä asiassa toimenpiteisiin.

3. Hallituksen vastuu tiedottamisen hoitamisesta ja toiminnan tasa-arvoisesta tiedottamisesta kaikille jäsenille.



Nyt osa ihmisistä jotka ovat hallituksen jäsenten tuttuja/kavereita, tietävät asioita joita ei julkaista koko jäsenistölle. Kokousten päätöksistä ei voi olla kovin vaikeaa tehdä lyhyttä ilmoitusta kotisivuille.

Esitän että hallitus tekee heti kokouksen/kokouksien jälkeen tekemistään päätöksistä lyhyet tiedotteet kotisivuille

Kokouksista tehdään pöytäkirjakoosteet tälläkin hetkellä joka lehteen ja samat koosteet julkaistaan nettisivuilla, julkaisuaikataulu on siis 4 x vuodessa. Julkaista voidaan sitä mukaa kun kokoukset on hyväksytyt. Pidetyn kokouksen pöytäkirja hyväksytään yleisen kokouskäytännön mukaan aina seuraavan kokouksen aluksi. Joitain kohtia kokouksessa hyväksytään heti ja ne astutaan voimaan välittömästi ja niistä kohdista julkaistaan tarvittaessa omat tiedotteensa kotisivuilla. Kotisivuille tulee mm. lyhyet tiedotteet aina ajankohtaisista asioista ja tapahtumista.

Tämän esityksen todettiin jo vanhentuneen, koska esitetty käytäntö on ollut käytössä soveltuvien osin jo pidemmän aikaa.

12. Muut esille tulevat asiat

Pentuvälitys asia.

Riitta Hohtela käytti puheenvuoronsa pentuvälityssäännöistä, joihin hän ei ole tyytyväinen (liite 11, 12, 13). Hänen vaatimuksestaan on poistettu hänen pentueensa pentuvälityslistalta.

Asiasta keskusteltiin ja pentuvälittäjä vastasi esitykseen pentuvälityksen oman kannan. Yleisesti ollaan pentuvälitykseen oltu tyytyväisiä ja Riitta Hohtelalla on oikeus poistaa halutessaan pentueensa pentuvälityslistalta.

Kokous ei todennut tarvetta pentuvälityssääntöjen muutoksiin.

13. Kokouksen päättäminen

Kokouksen puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.02

Pöytäkirjan vakuudeksi

Arja Lankinen
puheenjohtaja

Tiina Mäkinen
sihteeri

Olemme tarkastaneet Unkarinpaimenkoirat ry:n kevätkokouksesta 27.3.2010 laaditun pöytäkirjan liitteineen ja todenneet sen kokouksen kulun mukaiseksi.

Eeva-Stiina Hatakka
pöytäkirjantarkastaja

Maria Somerkoski
pöytäkirjantarkastaja