



UNKARINPAIMENKOIRAT RY:n sääntömääräinen kevätkokous 2009

KOKOUSKUTSU

Unkarinpaimenkoirat ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään 22.03. klo 13 alkaen Espoon Pirttimäen ulkoilumajan takkahuoneessa, os. Kunnarlantie 110, 02740 Espoo.
Ennen kokousta tarkistetaan mahdolliset yhdistysjäsenien valtakirjat klo 12.30 alkaen. Klo 13:00 alkaen jaetaan Vuoden koira – ja muut palkinnot sekä muistamiset.

KOKOUKSEN ESITYSLISTA

1. Kokouksen avaus.
2. Valitaan kokouksen puheenjohtaja ja sihteeri.
3. Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.
4. Valitaan ääntenlaskijat.
5. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
6. Hyväksytään kokouksen työjärjestys.
7. Esitetään hallituksen vuosi- ja tilikertomus sekä tilintarkastajien lausunto edelliseltä tilivuodelta.
8. Päätetään tilinpäätöksen vahvistamisesta ja vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle.
9. Unkarinpaimenkoirat ry:n yleiskokousten pitäminen myös pääkaupunkiseudun ulkopuolella
Jotta Unkarinpaimenkoirat ry pystyisi palvelemaan paremmin jäsenistöään, esittää Unkarinpaimenkoirat ry:n hallitus seuraavaa:
Yleiskokoukset voidaan tulevaisuudessa järjestää myös pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Hallitus päättää kokouspaikan valinnasta tapauskohtaisesti.

10. Jäsenten tekemät esitykset

Riitta Hohtelan tekemät esitykset yhteensä 4 kappaletta:

1. Esitän, että Unkarinpaimenkoirat ry:n 15.11.2008 pidetyn syyskokouksen päätökset mitätöidään seuraavin perustein:

Syyskokouksen pöytäkirja kohta 1. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Yhdistyksen varapuheenjohtaja Arja Nyström avasi kokouksen klo 14.20 ja toivotti läsnäolijat tervetulleiksi. Kokouksen puheenjohtajaksi ehdotettiin Arja Nyströmiä ja sihteeriksi Anna-Maria Viitalaa. Riitta Hohtela vastusti valintaa sillä perusteella että k.o. henkilöt ovat hallituksen jäseniä ja halusi jättää valinnasta eriävän mielipiteen kokouspöytäkirjaan. Todettiin ettei Arja Nyström toimii puheenjohtajana hallituksen asioita käsiteltäessä kohdassa 8. Todettiin että Arja Nyström valittiin kokouksen puheenjohtajaksi ja Anna-Mari Viitala sihteeriksi.

Toimiessaan puheenjohtajana Arja Nyström käytti asemaansa väärin tekemällä ensimmäisenä esityksiä kokoukselle ja vaikutti kokouksen päätöksiin, toimien näin omaa ja toimivan hallituksen etua ajaen.

Hallituksen varapuheenjohtajaksi valittu Arja Nyström oli jäävi toimimaan kokouksen puheenjohtajana ja ennen kaikkea kokouksessa ehdotusten tekijänä, antamatta kokouksen osanottajille puheenvuoroja ja mahdollisuutta tehdä ehdotuksia. Koska hän oli suostunut itse puheenjohtajaksi, hänen olisi pitänyt käsittää, että hän johtaa puhetta, eikä osallistu silloin esitysten tekemiseen. Tällainen toiminta ei ole demokraattista ja hyvän kokouskäytännön mukaista. Jätin puheenjohtajan vaalista eriävän mielipiteen kokouksen pöytäkirjaan ja sen perusteella esitän että mitätöimme näin johdetun kokouksen päätökset.

Myös seuraava kohta hallituksen jäsenten toiminnassa vahvistaa väärin perustein tehtyjä päätöksiä:

Syyskokouksen pöytäkirjan kohta 8. Tilintarkastajien valinta ja heidän varahenkilöidensä valinta.

*Puheenjohtajana toimi tässä kohdassa Anna Tarvainen. Varsinaisiksi tilintarkastajiksi **Soile Niskanen ehdotti** Virva Ahtolaa ja Minna Hanttu-Ylisaarta ja heitä myös kannatettiin. Muita ehdokkaita ei tullut, joten Virva Ahtola ja Minna Hanttu-Ylisaari valittiin varsinaisiksi tilintarkastajiksi. Riitta Hohtela halusi jättää pöytäkirjaan eriävän mielipiteen tilintarkastajien valinnasta.*

Koska esityksen teki yhdistyksen rahastonhoitaja ja hallituksen jäsen.

Tämä ei ole yhdistyslain eikä hyvän yhdistystoiminnan mukaista. Hallituksen jäsenet ovat jäävejä valitsemaan itselleen tarkastajia. Eikä heidän tule ottaa osaa edes asian käsittelyyn.



Miksi syy, jonka selkeästi ilmoitin, jätettiin pois pöytäkirjasta? En ole tehnyt eriävää mielipidettä ilman perusteluja.

Miksi pöytäkirjaan ei laitettu muita nimeltä mainittuja puheenvuoroja kun omani?

2. Esitän hallituksen kokouksessaan 3.1.2009 tekemän jalostustoimikunnan valinnan mitätöimistä ja yleiskokouksen valitsemaan jalostustoimikunnan toimintavuodelle 2009 huomioiden Suomen **Kennelliiton antamat ohjeet jalostustoimikunnan kokoonpanosta ja toimintatavoista.**

Perustelut: Jalostustoimikunnan valinta ei täytä SKL ohjeiden mukaista kokoonpanoa. Liite 1.

Jalostustoimikunnan valinnassa ei ole huomioitu jäsenten ja rotukohtaisten harrastajien tasapuolisia ja oikeudenmukaisia toimintamahdollisuuksia, eikä jalostustoimikunnan puolueettomuutta.

Hallituksen jäsenet ovat jäävejä valitsemaan itse itsensä ja täyttämään näin jalostustoimikunnan paikat hallituksen jäsenillä ja omilla kannattajillaan.

3. Esitän että hallituksen toiminnan ja ennen kaikkea rahankäytön suhteen ryhdymme hallituksen toiminnan tehostettuun valvontaan.

Yhdistyksen rahat ovat yhdistyksen jäsenten keräämiä ja maksamia, hallituksen jäsenet eivät saa käyttää niitä omaksi hyödykseen. Hallituksen jäsenillä ei ole oikeutta palkita ja valita itse itsensä, vaan heidän tulee muistaa yleinen jääviys-sääntö. Hallituksen tulee antaa jäsenistölle mahdollisuus hakeutua ja osallistua toimintaan ja koulutuksiin tasapuolisesti.

Esimerkki:

Hallitus on valinnut itse hallituksen jäseniä SKL:n jalostusneuvojen kurseille kokouksessaan 3.1.2009 ja hyväksynyt ne maksettavaksi tiedottamatta tai antamatta muille yhdistyksen jäsenille mahdollisuudesta hakeutua k.o. kursseille yhdistyksen rahoittamana.

Edellisenä vuonna (2008) päätös kustannusten maksamisesta oli kielteinen kaikkien osallistuneiden kohdalta. Yhdistyksen ja sen valitseman hallituksen tulee toimia päätöksensä kanssa tasapuolisesti ja sen tulee pysyä valitsemallaan linjalla sekä antaa kaikille yhdistyksen jäsenille saman mahdollisuuden hakeutua koulutukseen saman suuruusella korvauksella. Jäsenille ei ole tiedotettu mahdollisuudesta hakeutua ja päästä yhdistyksen maksamiin koulutuksiin, ei myöskään ole annettu tietoa koulutukseen ja tilaisuuksiin osallistuvien valintojen perusteista.

Puolueellista ja yhdistyksen jäsenten toiminnan rajoittamista on myös osallistuminen helmikuussa järjestettävään KoiraExpo-tapahtumaan. Yhdistyksellämme on paikkoja neljälle henkilölle, mutta yhdistyksemme hallitus ei anna jäsenien osallistua k.o. tapahtumaan, vaan valitsi keskuudestaan kaksi henkilöä, tiedottamatta asiasta jäsenistölle ja perustelematta päätöstään.

Esitän että kaikille aktiivisesti toimiville jäsenille tiedotetaan ja annetaan mahdollisuus hakeutua tällaisiin tilaisuuksiin lähetettyjen hakemusten mukaisesti, siten että vuorotellen mukaan pääsee mahdollisimman moni.

Heidän, jotka valitaan koulutukseen yhdistyksen rahoittamana, tulee sitoutua yhdistyksen toimintaan ja tuoda tieto kaikkien jäsenten käyttöön sekä tehdä referaatti esim. yhdistyksen lehteen tai yhdistyksen Internet-sivulle. Korvaus maksetaan vasta kun yhdistys on saanut k.o. referaatin käyttöönsä.

Hallituksen tulee pystyä perustelevaan päätöksensä jäsenistölle, toiminta ei saa olla mielivaltaista, vaan toiminnassa tulee olla selkeä johdonmukaisuus, tasapuolisuus ja oikeudenmukaisuus, sen toteuttaminen tapahtuu yleisen tiedottamisen, julkisten valintaperusteiden ja päätösten julkaisun avulla. Hallituksen jäsenten tulee muistaa oma jääviytensä itseään koskevilla päätöksillä.

4. Arkiston aukioloaika

Unkarinpaimenkoirat ry on valtakunnallinen rotujärjestö.

Toiminnassa ei ole kuitenkaan huomioitu Helsingin ulkopuolella asuvien jäsenten mahdollisuutta osallistua toimintaan.



Siitä yksi esimerkki on arkiston avoinna pitäminen vain arki-iltaisin.

Käytännössä on mahdotonta työpaivan jälkeen lähteä arkistolle hakemaan tietoa.

Voisitteko ystävällisesti päätöksissänne huomioida jäsenten mahdollisuudet ja järjestää avoinna olemisen joskus myös viikonloppuisin tai jonkun Helsingissä pidettävän kokouksen ym. tilaisuuden yhteyteen.

Kuinka moni jäsen poikkeaa arkistolla nykyisen aukioloajan puitteissa?

Parannusta toivoen ja tämän asian Unkarinpaimenkoira ry:n kevätkokouksen asialistalle haluavana

Suomen Muidyhdistys ry:n esitys:

Suomen Muidyhdistys – SUMU ry esittää, että mudien rotujärjestö vaihtuu Unkarinpaimenkoirat ry:stä Suomen Palveluskoiraliitto ry:ksi.

SUMU ry katsoo, että nykyinen rotujärjestö Unkarinpaimenkoirat ry ei kykene ajamaan rodun asioita ja etua.

Rotujärjestön vaihtoon liittyvät syyt

Mudiharrastajat ovat vuosien saatossa toimineet aktiivisesti Unkarinpaimenkoirat ry:ssä. Vastuutehtävissä (mm. hallitus, jalostustoimikunta) toimiviin jäseniin on kohdistunut ja kohdistuu kohtuuton paine, lähinnä Riitta Hohtelan toimesta. Tämä on karkottanut useita ihmisiä yhdistyksen toimista. Vastuutehtävissä olevilta henkilöiltä on vaadittu kohtuutonta paineensietokykyä ja ihmiset ovat palaneet loppuun. Tästä syystä uusia ihmisiä on ollut viime vuosina vaikea saada ehdolle hallitukseen ja jalostustoimikuntaan, ja osa näihin vastuutehtäviin suostuneista on joutunut jättämään tehtävänsä kesken kauden.

Hengähdystaukoon mudi-rotua harrastavilla ihmisillä ei kuitenkaan olisi ollut varaa, minkä vuosi 2008 selvästi osoitti mm. tuomarikoulutuksessa käytettyine rotumääritelmäselvennyksineen sekä nettisivusekoiluineen. Ihmiset kokevat, että näissä olosuhteissa yhdistys ei kykene toimimaan mudin eikä muidenkaan edustamiensa rotujen kehityksen hyväksi. Kun mudit jatkavat omassa yhdistyksessään, on toivoa, että paine Unkarinpaimenkoirat ry:ssäkin helpottaa ja lopuille jäsenille löytyy rauha harrastaa ilman loputonta kädenvääntöä.

Mudin hankkii itselleen yhä useammin ihminen, joka harrastaa kilpailumielessä tai ilokseen erilaisia koiraurheilulajeja tai osallistuu pelastuskoiratoimintaan. Valtaosa mudikasvattajista ja -harrastajista arvostaa koirassa edellä mainittuihin toimintoihin soveltuvia luonne-, terveys- ja rakenneominaisuuksia, ja painottaa niitä jalostustavoitteissa. Rotua harrastavien ihmisten intressit eroavat osin muiden yhdistyksen edustamien rotujen harrastajien intresseistä. Mudi on mm. ainoa yhdistyksen edustamista rodusta, jolla on palveluskoirakoeoikeudet. Ihmiset kokevat, että mudien rotujärjestö on ajautumassa seurakoirasuuntautuneeksi, sillä Unkarinpaimenkoirat ry ei kuulu enää Suomen Palveluskoiraliittoon. Vaikka mm. mudit ja pumit on alun alkaen rekisteröity Unkarissa samaan rekisteriin, näyttäisi jalostuskeskustelu painottuvan nykyisin eri tavalla, rodutkin ovat etääntyneet toisistaan, joten yhteistä jalostuskeskustelua ei välttämättä enää tarvita.

Mudi-rodun suurimmat haasteet, tällä hetkellä, liittyvät sinisen koiran syndroomaan ja luonteisiin. Luonnontöppöä häntää aiheuttava geeni ja merle-värin aiheuttava geeni ovat myös huomionarvoisia asioita. Vuoden 2008 jalostustoimikunta ei millään tavoin ole huomionnut mm. Bernin yliopistossa meneillään olevaa sinisen koiran syndrooma-tutkimusta, johon osallistuu myös mudeja. Ihmiset kokevat, että rodulle tärkeät asiat ovat jääneet huomiotta Unkarinpaimenkoirat ry:ssä.

Mudi ja kroatianpaimenkoira ovat lähisukulaisia ja käytännössä sama rotu. Rotujen harrastajat haluaisivat kuulua saman kattojärjestön alle yhteisten intressien takia. Kroatianpaimenkoirien on kuitenkin lähes mahdotonta päästä Unkarinpaimenkoirat ry:n



alaisuuteen, joten mudien rotujärjestön vaihtaminen auttaa saamaan nämä sukulaisrodut mahdollisimman pian yhteisen kattojärjestön alaisuuteen.

Suomen Muidiyhdistys – SUMU ry

- 12. Muut esille tulevat asiat
- 13. Kokouksen päättäminen